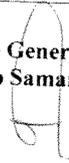


Ente/Collegio: AZIENDA PER I SERVIZI SANITARI N. 1 "TRIESTINA" DI TRIESTE

Regione: Friuli-Venezia giulia

Sede:

Il Direttore Generale
dott. Fabio Samani



Verbale n. 49 del COLLEGIO SINDACALE del 24/01/2014

In data 24/01/2014 alle ore 9.00 si è riunito presso la sede della Azienda il Collegio sindacale regolarmente convocato.

Risultano essere presenti/assenti i Sigg.:

Presidente in rappresentanza del Ministero della Salute

MICHELE NASTI

Presente

Componente in rappresentanza della Regione

Stefano GROPAIZ

Assente giustificato

Componente in rappresentanza della Regione

ALESSANDRO MERLO

Presente

Componente in rappresentanza della Conferenza dei Sindaci

AVE CHINETTI

Presente

Componente in rappresentanza della Conferenza dei Sindaci

TEFANO PODDA

Presente

Partecipa alla riunione la d.ssa Cinzia Contento, il Dott. Lorenzo Irimi, il Direttore Amministrativo Franco Sinigoj

Gli argomenti all'ordine del giorno risultano essere i seguenti:

- analisi del P.A.L. 2014 e redazione del relativo verbale

... **OMISSIS** ...

... **OMISSIS** ...

Il Direttore Generale
dott. Fabio Samani

In considerazione di quanto sopra esposto, il Collegio esprime parere favorevole sul bilancio preventivo per l'anno 2014 ritenendo le previsioni attendibili, congrue e coerenti col Piano di attività 2014, con i finanziamenti regionali nonché con le direttive impartite dalle autorità regionali e centrali.

Riguardo a quanto sopra, si osserva che:

Il parere favorevole sopra espresso necessita, nello specifico, di apposizione di rilievo.

Il Collegio osserva come non venga formalmente rispettato il vincolo operativo relativo al costo del personale così definito: "il costo del personale dipendente, relativamente al solo ammontare delle competenze fisse, non può superare quello dell'esercizio consuntivo 2012 abbattuto dell'1%". L'abbattimento si attesta in via previsionale allo 0,5% per uno scostamento in termini reali di circa 160.000 Euro. Come anche evidenziato a pag. 9 del P.A.L., e come confermato dal Direttore Amministrativo, l'azienda ha scelto di non rispettare il vincolo normativo così come motivato a pagina 8 del P.A.L.. Tale scostamento viene dal collegio considerato "rilevante" ai fini del rispetto del dettato normativo, sebbene occorra sottolineare che, dal punto di vista generale, l'effetto economico non appaia significativo.