

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SEDE OPERATIVA DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE EMERGENZE TERRITORIALI DEL 118 DI TRIESTE. CUP: G95F24000660002; CIG: B73A0C8807

FAQ

Aggornate alla data del 24 giugno 2025

QUESITO n.1 dd. 20/06/2025

In riferimento all'Elemento 1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta", il disciplinare prevede la presentazione di n. 2 servizi svolti nel decennio antecedente la pubblicazione del bando. La recente giurisprudenza chiarisce che il limite temporale è applicabile ai requisiti speciali di capacità tecnica-professionale ma non valevole per i servizi pregressi richiesti in offerta tecnica, per i quali non sono previsti limiti temporali. Si chiede pertanto, nel rispetto del principio della massima partecipazione, di confermare che i servizi pregressi possano riferirsi all'intera attività professionale del concorrente.

RISPOSTA AL QUESITO n. 1

In riscontro al quesito posto la Stazione Appaltante, al fine di acconsentire la massima partecipazione degli OE, conferma che i servizi pregressi possono riferirsi all'intera attività professionale del concorrente.

QUESITO n.2 dd. 20/06/2025

Con riferimento alla Tabella n. 8 'Elementi e sub-elementi di valutazione e ponderazione' presente a pagina 40 del Disciplinare di Gara, si è rilevata una potenziale discrepanza nel punteggio massimo assegnato all'Elemento 2 "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta". Mentre il punteggio massimo indicato per l'Elemento 2 è pari a 50 punti, la somma dei punteggi ponderali attribuiti ai singoli sub-elementi (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9) risulta essere pari a 44 punti. Si chiede cortesemente di chiarire se tale differenza sia un refuso tipografico e quale sia il punteggio corretto da considerare per l'Elemento 2.

RISPOSTA AL QUESITO n. 2

Si ringrazia della segnalazione e si è provveduto a correggere la Tabella n. 8 'Elementi e sub-elementi di valutazione e ponderazione' nel Disciplinare di Gara che conteneva un refuso. Il documento 01.ASUGI_GARA DISCIPLINARE DI GARA PER 118_20062025 è stato aggiornato e pubblicato in piattaforma.

Nella busta tecnica i punteggi indicati nella Sezione "Caratteristiche qualitative e metodologiche" sono correttamente inseriti per la somma di punti 50.

QUESITO n. 3 dd. 23/06/2025

Si chiede cortesemente di rendere disponibili i seguenti documenti, richiamati nel Capitolato Informativo ma che al momento non ci risultano pubblicati:

Allegato A - Schede Attributi

Allegato B - Matrice di Implementazione LOD

Allegato C – Nomenclature

Allegato D - Specifiche IT ASUGI

RISPOSTA AL QUESITO n. 3

Si ringrazia della segnalazione e si è provveduto a sostituire il file All.A.09 capitolato informativo comprensivo dei relativi allegati.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO n. 4 dd. 23/06/2025

L'Allegato A.06 – Capitolato descrittivo e prestazionale elenca tra le prestazioni incluse nel progetto di fattibilità tecnico ed economica anche lo “studio di impatto ambientale, per le opere soggette a valutazione di impatto ambientale (VIA)”.

Tuttavia, tale prestazione non risulta presente nello Schema di parcella (All. A.07) che determina il corrispettivo del progettista. Pertanto, si chiede conferma che l'indicazione presente nel Capitolato descrittivo, sia un refuso.

RISPOSTA AL QUESITO n. 4

Si conferma che la suddetta indicazione presente nel Capitolato descrittivo è un refuso.

QUESITO n. 5 dd. 23/06/2025

Nell'allegato A.06 – Capitolato descrittivo e prestazionale si fa riferimento alla “Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico” tra gli elaborati obbligatori del PFTE. Tuttavia, nella struttura operativa minima descritta nella tabella 6 del Disciplinare di Gara, non è presente la figura dell'archeologo, necessaria per la prestazione sopra descritta.

Si osserva inoltre che, lo Schema di Parcella (Allegato A.07), determinante il corrispettivo delle prestazioni professionali, non presenta voci corrispondenti a tali prestazioni.

Si chiede, pertanto, conferma che l'indicazione di tale prestazione nell'Allegato A.06 debba intendersi come un refuso.

RISPOSTA AL QUESITO n. 5

Si conferma che la suddetta indicazione presente nel Capitolato descrittivo è un refuso.

QUESITO n. 6 dd. 23/06/2025

Lo Schema di Parcella (Allegato A.07) presente nella documentazione fornita, definisce il corrispettivo al progettista basandosi su 'prestazioni professionali relative all'architettura ed all'ingegneria', includendo specificamente un compenso per la 'Relazione Geologica' all'interno della Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE). Tuttavia, tale schema non include voci di costo dirette per l'esecuzione materiale di indagini specialistiche quali geologiche/geotecniche, analisi di laboratorio sui campioni prelevati, campionamenti su terreni, o attività di bonifica per ordigni bellici o altri materiali sospetti (elencati nel DIP), che non sono assimilabili a prestazioni intellettuali ma a servizi di terzi. Si chiede pertanto alla SA, se tali prestazioni siano in capo alla stessa e qualora si ritenessero in capo all'Operatore Economico, come vengano riconosciuti economicamente tali servizi, trattandosi di prestazioni non riconducibili alle attività intellettuali oggetto del presente affidamento.

RISPOSTA AL QUESITO n. 6

Le indagini, le analisi di laboratorio nonché eventuali indagini specialistiche qualora necessarie sono a carico della stazione appaltante.

Rientrano tra gli oneri dell'aggiudicatario le indagini e le analisi ordinariamente compensate nella relativa voce tariffaria della parcella posta a base di gara.

QUESITO n. 7 dd. 23/06/2025

In merito all' Offerta tecnica si chiede conferma che le prescrizioni inerenti il carattere da utilizzare nello sviluppo dell'offerta (scrittura in carattere Calibri, 11, interlinea 1/2, margini superiore e inferiore 2,0 cm, destro e sinistro 2 cm) siano riferite al corpo della relazione e che quindi eventuali testi contenuti negli elementi ed elaborati grafici (schemi grafici, tabelle, organigrammi etc...) le legende, le intestazioni, piè di pagina o didascalie, possano presentare un carattere con dimensione ed interlinea inferiore a quella prescritta.

RISPOSTA AL QUESITO n. 7

Le legende, le intestazioni, piè di pagina o didascalie, possano presentare un carattere con dimensione ed interlinea inferiore a quella prescritta.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO n. 8 dd. 24/06/2025

Si chiede conferma che il giovane professionista richiesto per la presente procedura, in caso di raggruppamento, debba essere un laureato abilitato da meno di cinque anni, come da interpretazione giurisprudenziale comune consolidata dalla sentenza n. 278 del 17 gennaio 2018 del Consiglio di Stato, Sez. V, e non laureato da meno di cinque anni come riportato a pag. 14 del disciplinare di gara.

RISPOSTA AL QUESITO N. 8

Si conferma, che il giovane professionista, in caso di raggruppamento, debba essere un laureato abilitato da meno di cinque anni.

QUESITO N. 9 dd. 24/06/2025

Con riferimento al formato delle Relazioni da produrre per i vari criteri dell'Offerta Tecnica, si chiede alla Stazione Appaltante quanto segue:

a-se gli A4 possano essere utilizzati in orizzontale;

b-se, in alternativa all'utilizzo degli A4 singoli, sia possibile affiancarli in formato A3 sempre rispettando il numero massimo di facciate A4 che in questo caso produrrebbero la metà delle facciate in A3.

RISPOSTA AL QUESITO N. 9

Per esigenze di comparazione tra le diverse offerte tecniche i concorrenti sono tenuti a rispettare i criteri indicati nel Disciplinare di gara.

QUESITO N. 10 dd. 24/06/2025

Nel documento A.06 – Capitolato descrittivo, si riporta quanto segue:

“In caso di successivo affidamento dei servizi di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione al soggetto aggiudicatario, si precisa che:

-la funzione di direttore lavori dovrà essere svolta dal soggetto coordinatore incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche nella fase di progettazione;

-la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione sarà affidata al soggetto incaricato della funzione di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.”

Tuttavia nelle indicazioni del Disciplinare di gara e nella "Tabella n. 6 Gruppo di lavoro", non è specificatamente indicata una coincidenza obbligatoria tra la figura del "Direttore dei Lavori" e quella del "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche" così come tra il "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione" ed il "Coordinatore della sicurezza nei cantieri" in fase di esecuzione.

Pertanto si chiede conferma che l'indicazione da Capitolato Prestazionale e Descrittivo, sia un refuso o in caso di ammissibilità di coincidenza dei ruoli, questa non sia comunque obbligatoria.

RISPOSTA AL QUESITO N. 10

Nessuna delle coincidenze tra le diverse figure facenti parte del Gruppo di lavoro è obbligatoria; il riferimento cogente è quello contenuto nel Disciplinare di gara.
