

CHIARIMENTI

AL DISCIPLINARE DI GARA PROJECT FINANCING

(art. 183, c. 15 ed art. 179, c. 3, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.)

Affidamento della concessione di “SERVIZI PER LA GESTIONE DELLE STRUTTURE E DEGLI IMPIANTI DEI PRESIDI OSPEDALIERI FINALIZZATA ALLA SOSTENIBILITA’ AMBIENTALE” presso l’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA INTEGRATA DI TRIESTE

procedura di scelta:

- aperta di rilievo comunitario ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.
- indetta con decreto n. 676 dd. 28.09.2017
- Bando di gara pubblicato inviato alla GUUE il 05.10.2017, pubblicato al num. S194 dd.10/10/2017
- Disciplinare di gara pubblicato in data 10.10.2017 e rettificato in data 13.10.2017, come da decreto n. 719 dd. 18.10.2017, nei seguenti aspetti:

<< **Si avvisa** che sono apportate le seguenti modifiche ed integrazioni al Disciplinare di gara, da intendersi efficaci e vincolanti per tutti i concorrenti:

- all'**articolo 3.3.3.1, lett. a)**, il riferimento ai tre esercizi finanziari “(2015-2016-2017)” è **così sostituito** con “(2014-2015-2016)”;
- all'**articolo 3.3.3.1, lett. b)**, la frase “almeno n. 3 (tre) contratti, che abbiano singolarmente generato, un fatturato annuo non inferiore ad € 6.000.000,00, avente ad oggetto obbligatoriamente le seguenti quattro attività” è **sostituita** con “*almeno n. 2 (due) contratti, che abbiano singolarmente generato un fatturato annuo non inferiore ad € 6.000.000,00, e che abbiano complessivamente ad oggetto le seguenti quattro attività*”
- all'**articolo 4.1.12, punto n. 2**, la frase “3.3.3.1 lett. b) (conduzione di almeno n. 3 contratti di servizio energetico)” è **sostituita** con “3.3.3.1 lett. b) (conduzione di almeno n. 2 contratti di servizio energetico)” >>

criterio di aggiudicazione:

offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. n. 50/2016

CIG: 7208883E6E

CUP: E96G17000020003

CODICE NUTS: ITH44

I chiarimenti riportati nel presente documento, resi disponibili attraverso la pubblicazione sul profilo web dell'ASUITS, sono vincolanti ed essenziali per tutti i concorrenti.

QUESITI E RISPOSTE

quesito n. 1

1. in relazione al requisito di fatturato richiesto all'art. 3.3.3.1 lett. a) e all'art. 3.3.3.1 lett. b), gli importi indicati (rispettivamente, euro 12.500.000,00 ed euro 6.000.000,00) siano da intendersi IVA inclusa.

2. per quanto attiene l'art. 3.3.3.1 lett. b), in ossequio al periodo temporale preso a riferimento dall'Ente (triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara), la prova del requisito di fatturato specifico richiesto possa essere fornita con la produzione delle fatture unitamente alla produzione dei Contratti sottoscritti con le SS. AA. da cui le fatture medesime discendono.

Risposta n.1

1. Tutti gli importi indicati nel Disciplinare di gara e nei relativi allegati, in conformità all'art. 35, comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016, sono da intendersi al netto dell'IVA.

2. Si conferma. I requisiti potranno comunque essere comprovati anche con le certificazioni di regolare esecuzione rilasciate dai committenti.

quesito n. 2

Con riferimento al Disciplinare di Gara, al p.to 3.1 pag. 9 c.5 si legge che l'Ente concedente si riserva di affidare in Concessione l'esecuzione di interventi extra canone, per parziali modifiche a impianti e strutture richieste dall'ASUITS, per un importo stimato annuo di circa € 1.000.000,00.

Si chiede conferma che, essendo una disponibilità di spesa a disposizione dell'Ente e non un ricavo certo per il Concessionario e non essendo lo stesso presente nel PEF del Promotore, il PEF andrà predisposto ed inserito nella busta C – offerta economica non dovrà contenere tale “eventuale” flusso di cassa (costi/ricavi) al fine di non impattare fittiziamente sulla redditività del progetto e sui parametri finanziari della concessione.

Risposta n.2

- Si conferma

quesito n. 3

Nel Disciplinare di Gara, al p.to 4.2 pag. 24, punto B.6 dell'Offerta Tecnica, è chiesto di aggiornare la matrice dei rischi in funzione del progetto presentato in gara (che potrebbe aumentare il livello dei rischi trasferiti). Questo documento è chiesto all'interno dell'offerta tecnica ma contenente già dei valori economici definiti dal promotore. Ancorché sia possibile non modificare i valori esposti e non essendo il documento oggetto di valutazione tecnica (non compare tra i criteri di valutazione), si chiede a questo Spett.le Ente di valutare ed esprimersi in merito allo spostamento dei documenti richiesti al punto B.6 (Bozza di Convenzione, Matrice dei Rischi ed eventuale documento separato di evidenziazione delle modifiche apportate), all'interno della busta C – offerta Economica anziché nella Busta B – Offerta Tecnica.

In merito sempre alla Matrice dei rischi si evidenzia che i valori economici ivi riportati, la determinazione della possibilità del verificarsi del rischio, le possibilità e gli strumenti di mitigazione, sono tutti elementi specifici del Promotore e che altri Operatori Economici potrebbero “gestire e quantificare” in modi ed entità diverse, ovvero non avere la possibilità di gestire i rischi con le stesse modalità del Promotore. Si chiede pertanto di precisare:

- a) che ogni operatore potrà adeguare la matrice dei rischi in funzione delle proprie caratteristiche di gestire ed alla propria offerta tecnica fermo restando il livello di ripartizione dei rischi tra Concessionario e Concedente stabilito nel documento posto a base di gara senza modificare i valori indicati come quantificazione dei rischi né quantificare i valori relativi a nuovi rischi assunti dall'offerente;
- b) considerata la correlazione tra quantificazione economica dei rischi e valori economici di offerta, ai fini della segretezza dell'offerta economica presentata, di inserire la matrice dei rischi nella Busta Economica e non in quella Tecnica come già sopra chiesto.

Risposta n.3

- I documenti richiesti al p. B.6 vanno inseriti nella busta B (offerta tecnica); per la Matrice dei rischi, il concorrente, in funzione della propria capacità gestionale, oltre a poter prevedere l'assunzione di rischi ulteriori, dovrà limitarsi a precisare esclusivamente se manterrà inalterati o incrementerà (con l'apposizione del simbolo “=” o “>”) i valori economici come riportati nella terza colonna tabella in Matrice dei rischi della proposta a base di gara.

I valori complessivi effettivamente offerti sia per i nuovi rischi assunti sia per quelli già inclusi nella proposta dovranno essere riportati, all'interno della Busta C – Offerta economica, in una matrice rischi completa dei valori inclusi nella terza colonna.

quesito n. 4

Con riferimento al modello “Offerta Economica” da utilizzare come facsimile per la predisposizione dell’offerta, in merito al ribasso sull’EPU di riferimento, si chiede conferma che l’Operatore Economico dovrà indicare il valore percentuale comprensivo di quanto già previsto nel progetto a base di gara (sconto base del 10%). A titolo di esempio, si chiede di confermare che qualora l’OE intendesse incrementare lo sconto base dell’1% questo dovrà scrivere nel modulo offerta il valore pari all’11% e non pari all’1%.

Risposta n. 4

- Si conferma

quesito n. 5

Si chiedono maggiori informazioni a riguardo della rete di distribuzione dell’acqua calda per usi sanitari che sarà oggetto di realizzazione da parte dell’Impresa aggiudicataria dell’Appalto di Ristrutturazione ed Ampliamento del complesso di Cattinara, in quanto tali informazioni sono necessarie per poter procedere alla valutazione delle migliorie di quanto previsto nell’INTERVENTO 4 “Rifacimento parziale del sistema di alimentazione idrica e protezione da formazione batterica – ospedale di Cattinara” del progetto del Promotore. In particolare si chiede che tipologia di tubazioni verranno utilizzate per la distribuzione ed il ricircolo dell’ACS con sviluppo dai produttori presenti nelle diverse sottocentrali termiche esistenti e di nuova realizzazione, fino all’utenza servita.

Risposta n.5

- I circuiti dell'idrico sanitario sono in acciaio zincato e in alcune occasioni in multistrato.

quesito n. 6

Con riferimento a quanto scritto nell’Allegato “*TABELLA-criteri-di-valutazione*” al Disciplinare di Gara, punto B2.3 si legge che dovranno essere descritte le seguenti professionalità: Direttore Lavori, coordinatore della sicurezza, progettisti.

Dovranno inoltre essere riportati i curricula formativi e lavorativi.

Per quanto concerne il Direttore dei Lavori ed il Coordinatore della Sicurezza in fase di esecuzione, il progetto del Promotore posto a base di gara, al punto 3.2.14 "Direzione Lavori" del documento 07.041.P2.RI.-.-.2 quanto segue:

"Gli oneri per la Direzione dei Lavori sono a carico del Concessionario. Il Concedente dovrà individuare un professionista a cui affidare tale compito secondo le modalità individuate nel Codice";

mentre al punto 3.2.14 "Osservanza delle norme sulla sicurezza e la salute dei lavoratori sul luogo di lavoro", si legge:

"Considerando che i lavori di cui al presente disciplinare e riferiti al Progetto di fattibilità tecnica ed economica sono soggetti alle norme in materia di sicurezza e salute di cui al D.Lgs. n. 81/2008, il Concedente provvederà alla nomina del coordinatore in fase di esecuzione, mentre gli oneri saranno a carico del Concessionario."

Il "DOCUMENTO VINCOLANTE per la gestione dei presidi ospedalieri" allegato al Disciplinare di Gare, prevalente rispetto alla proposta del promotore, quanto segue (pag. 6): *"Per l'esecuzione degli interventi iniziali previsti in concessione, la nomina del coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione e del direttore dei lavori sarà disposta dal Concessionario nell'ambito dei rischi assunti. L'amministrazione provvederà ad acquisire le attestazioni del Concessionario relative all'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori, l'assenza di impedimenti sopravvenuti e la conseguente realizzabilità del progetto."*

In base a quanto sopra riportato, si chiede conferma che la nomina del Direttore Lavori e del Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione sarà disposta dal Concessionario.

Risposta n.6

- Si conferma, fermo restando che l'ASUITS valuterà i CV indicati prima della comunicazione di gradimento.

quesito n. 7

Sempre al punto 3.1 del Disciplinare di Gara, a pagina 10, comma 8, si legge che l'importo (della concessione) è stato determinato sulla base del piano economico-finanziario della proposta a base di gara con valori aggiornati al 2016.

Premesso che il documento "08.050.P2.RI." del progetto a base di gara riporta tutti gli elementi di determinazione dei valori unitari di riferimento (acqua, gas, energia elettrica, manodopera) sulla base dei quali si basa il progetto, si chiede di confermare che il PEF e l'offerta economica che il Operatori Economici presenteranno per la gara in oggetto, debbono basarsi sugli stessi valori unitari di riferimento presenti nel progetto posto a base di gara. Ciò permetterà anche un puntuale confronto tra gli Operatori Economici e tra questi ultimi ed il progetto posto a base di gara.

Risposta n.7

- Si conferma

quesito n. 8

Presso l'Ospedale Maggiore di Trieste in prossimità della Centrale Termica è presente un locale attualmente occupato da un Gruppo Elettrogeno non più utilizzato. Si chiede conferma che è possibile utilizzare tale locale per scopi inerenti il contratto di Concessione previo smaltimento dell'unità oggi presente.

Risposta n.8

- Si conferma

quesito n. 9

Il progetto del Promotore posto a base di gara prevede, quale limite di fornitura dell'INTERVENTO 2, gli scambiatori di calore acqua/acqua che andranno installati nelle diverse sottocentrali termiche e di condizionamento e l'alimentazione delle utenze che rimarranno a vapore. Per contro, lo stralcio del progetto esecutivo "Appalto integrato per affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di riqualificazione del comprensorio ospedaliero di Cattinara in Trieste" (allegato 3b ai documenti di gara) presenta gli schemi funzionali di progetto con il dimensionamento degli scambiatori e la rappresentazione dell'intero anello di distribuzione dei termofluidi caldi e freddo.

Si osserva inoltre che il suddetto progetto esecutivo prevede l'utilizzo dell'acqua surriscaldata per l'alimentazione delle utenze che utilizzano il vapore come fluido termovettore.

Considerando quanto espresso nel "DOCUMENTO VINCOLANTE per la gestione dei presidi ospedalieri", laddove per l'INTERVENTO 2 precisa:

INTERVENTO 2 – Distribuzione primaria dei termofluidi. La proposta prevede una distribuzione ad albero a tutte le sottocentrali esistenti a partire dal collettore. Il costruttore della Riqualificazione di Cattinara eseguirà, nel cunicolo interrato nel tratto di attraversamento nel piazzale principale di Cattinara, il tratto di tubazione primaria come da allegato ASUITS n. 3b. Il Concessionario provvederà quindi a realizzare la parte complementare rispetto quanto sopra descritto per alimentare le utenze già indicate nell'intervento. Il dimensionamento della rete principale (acqua calda e vapore) dovrà tener conto dello stralcio progettuale della Riqualificazione (allegato ASUITS n. 3b) costituito da planimetria indicativa e relazione tecnica sui fabbisogni da soddisfare a regime. Il progetto da sviluppare dovrà tener conto del combinato disposto della proposta n. 2 e dello stralcio di progetto ASUITS.

Si chiede:

- 1) conferma che l'impresa aggiudicataria dell'Appalto integrato si occuperà di realizzare i manufatti e degli impianti (tubazioni acqua calda, refrigerata ed acqua surriscaldata) nel tratto di cunicolo interrato che parte dall'edificio "servomezzi" fino al collegamento al "Burlo Garofolo" di nuova edificazione e quindi nel tratto

sottostante il piazzale principale (come riportato nel Documento Vincolante), mentre il Concessionario si occuperà di completare la rete acqua calda e surriscaldata nel versante a SUD del comprensorio;

- 2) di precisare se è lasciata all'offerente la possibilità di decidere se alimentare le utenze che necessitano di vapore (cucina, sterilizzazione, ecc.) attraverso una nuova rete di acqua surriscaldate (come indicato nel progetto esecutivo dell'Appalto Integrato allegato ai documenti di gara) ovvero con una nuova rete di vapore e recupero condense (come indicato nel progetto della Concessione posto a base di gara):

Risposta n.9

1. si conferma
2. si conferma la possibilità di scelta

quesito n. 10

Il dimensionamento dei fabbisogni di potenza della centrale termica è riportato nello stralcio del progetto esecutivo dell'Appalto Integrato (allegato 3b alla documentazione di gara). Nella relazione tecnica, al paragrafo 3.1, la tabella porta ad una potenza termica complessiva calcolata pari a circa 17 MWt, mentre nei successivi paragrafi 3.1.1 e 3.1.2 (Anello lato nord e sud) espongono una potenza rispettivamente pari a 6,7 MWt e 8,3 MWt. La potenza per la quale è stato dimensionato l'anello di distribuzione è quindi pari a 15 MWt.

Si chiede di chiarire se il fabbisogno di potenza alla bocca di centrale è da assumere pari a 17 MWt o 15 MWt.

Risposta n. 10

- 17 MWt. La CDZ 10a si stacca direttamente da CT e non è servita da anello (vale 2 MWt)

quesito n. 11

La Centrale Frigorifera ha oggi una potenzialità di circa 7 MWf. Lo stralcio del progetto esecutivo dell'Appalto Integrato (allegato 3b alla documentazione di gara), evidenzia:

- nella tabella del paragrafo 3.2 della Relazione Tecnica, un fabbisogno di potenza frigorifera circa pari a 12,35 MWf
- nei paragrafi 3.2.1 e 3.2.2 della Relazione Tecnica, relativamente all'anello lato nord e lato sud, rispettivamente la potenza frigorifera pari a 6,745 MWf e 3,47 MWf.

Si chiede di chiarire se il fabbisogno di potenza dell'anello acqua refrigerata è pari a 12,35 MWf oppure circa 10.2 MWf (6,745 + 3,47)

Si chiede con quali impianti l'affidatario dell'Appalto Integrato andrà a soddisfare i fabbisogni dichiarati.

Risposta n. 11

- 12,35 MWf. Considerando i circa 1,6 MWf installati con chiller su polo cardiologico, la centrale frigorifera dovrà avere potenza pari a circa 11 MWf.

quesito n. 12

Con riferimento al punto 3.3.3.1 del disciplinare di gara si richiede se per poter partecipare alla gara il concorrente deve aver necessariamente espletato TUTTI i servizi analoghi a quelli indicati all'art. 3.1.3, per un importo non inferiore ad €. 12.500.000,00.

Risposta n. 12

- non è necessario che il fatturato (punto 3.3.3.1 lett. a) sia riferito a tutti i servizi indicati all'art. 3.1.3

quesito n. 13

Si richiede di specificare quale sezione occorre compilare alla pagina 2 del modello allegato al disciplinare di gara denominato "Richiesta di appuntamento per presa visione di luoghi e impianti" qualora la società alla data di richiesta prenotazione del sopralluogo, non avesse ancora determinato se partecipare alla procedura in forma singola oppure aggregata.

Risposta n. 13

- la sezione da compilare è quella dell'impresa singola, fermo rimanendo che, ai sensi dell'art. 2.2 del disciplinare, in caso di ATI verticale, il sopralluogo dovrà comunque essere effettuato dalla mandataria capogruppo.

quesito n. 14

In relazione all'art. 2.2 del disciplinare "Sopralluogo obbligatorio", si richiede se è previsto un numero massimo di partecipanti.

Si prega inoltre di precisare se la richiesta facoltativa di ulteriore incontro con i tecnici dovrà essere avanzata contemporaneamente alla richiesta del sopralluogo, oppure se è possibile inviarla successivamente.

Risposta n. 14

- per motivi organizzativi, ciascun concorrente potrà effettuare il sopralluogo con un massimo di n. 8 (otto) persone.

L'ulteriore incontro con i tecnici o eventuali ulteriori sopralluoghi potranno essere richiesti anche successivamente.

quesito n. 15

Con riferimento all'art. 4.1.8 del disciplinare, che prevede la decurtazione del 50% della garanzia provvisoria se possessori di UNI EN IS 9001:2008, si richiede se si applicano alla presente procedura le ulteriori riduzioni previste dal comma 7 dell'art. 93 del D.Lgs. 50/2016, così come modificato dal D.Lgs. 56/2017.

Risposta n. 15

- Si conferma

quesito n. 16

Si chiede conferma alla Spettabile Stazione Appaltante che non sia necessaria la presentazione di apposito DGUE da parte delle terne dei subappaltatori che verranno menzionate puntualmente in sede di offerta nel DGUE dell'operatore economico partecipante alla gara, come previsto dagli artt. 4.1.2 e 4.1.10 del Disciplinare e dall'art. 174 D. Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii

Risposta n. 16

- Si conferma (le verifiche saranno concretamente svolte al momento della richiesta di autorizzazione al subappalto).

quesito n. 17

Il punto 4.1.15 del disciplinare di gara, nel richiedere la lettera di impegno da parte di idonea compagnia assicurativa, fa riferimento ad un impegno per la RC progettista ex lege Merloni, oppure ad una polizza RC Progettisti standard?

Risposta n. 17

- Come da Linee Guida n. 1 dell'ANAC, la polizza richiesta copre la responsabilità civile professionale del progettista esterno per i rischi derivanti anche da errori od omissioni

nella redazione del progetto esecutivo o definitivo che abbiano determinato a carico della stazione appaltante nuove spese di progettazione e/o maggiori costi.

In fase di gara è sufficiente l'impegno a rilasciare tale polizza in favore del Concorrente affidatario (semmai indicando anche i nomi dei progettisti).

quesito n. 18

In riferimento all'art. 3.3.3.1, lett. b) e alla successiva rettifica al disciplinare del 13 ottobre 2017 si chiede di chiarire il significato del termine "complessivamente" utilizzato nel disciplinare subito prima dell'elenco delle quattro attività.

In particolare si chiede di confermare che i due contratti richiesti dal Disciplinare di gara, che devono singolarmente generare un fatturato annuo non inferiore ad euro 6.000.000,00 non debbano necessariamente includere – in via cumulativa - in ciascun singolo contratto tutte e 4 le attività principali previste (servizio energetico elettrico, servizio energetico termico, climatizzazione ed idrico sanitario, servizio idrico integrato con l'impianto di depurazione).

Si chiede poi di confermare che, in ipotesi, un'impresa possa attestare di aver stipulato i due contratti, che generino il fatturato annuo richiesto (pari, singolarmente, ad euro 6.000.000,00), anche solo con lo svolgimento di una singola attività principale, purché dimostri, comunque, anche con altri contratti, di aver regolarmente eseguito, nei tre anni antecedenti la data di pubblicazione del bando, complessivamente tutte e quattro le attività principali.

Risposta n. 18

Si conferma, nel suo contenuto essenziale, la interpretazione proposta dello art. 3.3.3.1 del Disciplinare di gara, con specifico riferimento alla lettera b) sui requisiti soggettivi che devono essere posseduti dagli operatori economici che intendono partecipare alla procedura di evidenza pubblica in oggetto.

Giustamente si evidenzia nel quesito che - per effetto della rettifica operata in data 13.10.2017 con Decreto del Direttore Generale – l'interpretazione del requisito deve essere operata "complessivamente" per le 4 attività dei cd. servizi tecnologici ivi specificati; essendo stata modificata la prescrizione precedente su attività da documentare "obbligatoriamente".

A tal fine si deve ricordare che – nell'oggetto del Project Financing posto in gara - è ricompreso anche il rifacimento dell'impianto di depurazione esistente nel comprensorio Ospedaliero di Cattinara/Trieste. Pertanto la introduzione di un requisito di esperienza pregressa anche nel settore del "servizio idrico integrato con impianto di depurazione" risponde ad una specifica di pubblico interesse, che la ASUITS doverosamente intende tutelare e realizzare.

Ciò chiarito in termini generali, il requisito di cui alla lettera b) citata deve interpretarsi non già nel senso che gli operatori economici interessati debbano documentare contratti di appalto/convenzioni di concessione per un importo minimo di Euro 6milioni per ciascuno dei 4 settori "obbligatoriamente" (formulazione che è stata espunta in sede di dianzi citata rettifica formale del Disciplinare). Gli operatori economici interessati dovranno

documentare il previo svolgimento di attività di depurazione, anche se la loro esperienza effettiva maturata - non necessariamente contrattualmente insieme agli altri 3 settori - non raggiunga la soglia minima di valore.

Il requisito richiesto "complessivamente" (secondo la vigente prescrizione) ammette questa interpretazione estensiva, nel senso che "complessivamente" la ASUITS fa riferimento alle attività nei cd. Servizi tecnologici in cui l'operatore economico è presente (per altri rapporti con soggetti del Servizio Sanitario Nazionale o altri Enti Pubblici).

La interpretazione corretta della lettera b) richiede la documentazione di 2 contratti - ciascuno dei quali deve presentare la osservanza della soglia di valore richiesta (Euro 6milioni) - dimostrabile anche con lo svolgimento maggioritario - ed anche esclusivo - di uno solo dei 4 settori di attività identificate.

In conclusione, possono essere validamente documentati contratti del valore minimo richiesto e riferiti ai cd. settori tecnologici che riguardino UNO / PIU' DI UNO / TUTTI i 4 settori elencati.

Salva la prova necessaria della esperienza maturata "complessivamente" in tutti i 4 settori di attività in oggetto.

quesito n. 19

Considerato che:

- con riguardo all'offerta tecnica, l'art. 4.2 del disciplinare di gara alla lettera "B2) eventuali varianti al progetto di fattibilità (contrazione dei tempi di organizzazione, progettazione e attuazione degli investimenti iniziali per il rispetto dei vincoli del decreto di finanziamento della quota di contributo pubblico POR-FESR)" prevede che "L'impegno del concorrente dovrà essere chiaramente identificato, con decorrenza dell'ordine di servizio di avvio della progettazione, per consentire il raggiungimento di realizzazione di almeno 1.000.000 euro di opere di efficientamento energetico entro il 30 novembre 2018. L'emissione dell'ordine di servizio di avvio della progettazione viene indicativamente fissata al 1 marzo 2018 per tutti gli interventi previsti";
- per il suddetto criterio di valutazione è prevista l'attribuzione fino a 10 punti;
- il decreto 613/SPS del 03/05/2016 di concessione del finanziamento al comma 11 prevede che: "al fine di garantire il raggiungimento dei target intermedi e finali per la verifica di efficacia dell'attuazione di cui agli articoli 20, 21 e 22 del Regolamento (UE) 1303/2013 e dell'avanzamento di spesa previsto dagli art. 86 e 136 del Regolamento (UE) 1303/2013, il progetto deve complessivamente:
 - o prevedere alla data del 30 settembre 2018 la chiusura di uno stato di avanzamento lavori con una spesa certificabile ai sensi dell'art. 126 del Reg. (UE) 1303/2013 pari ad almeno Euro 1.000.000;
 - o garantire la conclusione degli interventi finanziati entro il termina del 31 agosto 2023;

Qualora non siano raggiunti i due obiettivi sopra indicati, sarà valutata l'applicazione di una riduzione del contributo al progetto nella misura indicata al paragrafo 9.2 dell'invito fatte salve le cause di forza maggiore come intese nella Comunicazione C (88) 1696 della Commissione europea (88/C 259/07). Qualora, a seguito delle

sudette valutazioni, fosse stabilita l'applicazione di una riduzione del contributo , il finanziamento sarà conseguentemente rideterminato”.

Tanto premesso e considerato si chiede a codesto spett.le Ente:

- a) di fissare una nuova data presunta per il rilascio dell'ordine di servizio di avvio della progettazione;
- b) di chiarire se la data prevista del 30 settembre 2018 per la chiusura dello stato di avanzamento dei lavori del valore di 1.000.000 euro debba intendersi prorogata in quanto l'originaria scadenza della gara, prevista al 30 novembre 2017, è stata posticipata di oltre quattro mesi per cause esogene alla procedura di gara;
- c) di confermare che l'elaborazione di cui al punto B2 dei criteri di valutazione delle offerte del disciplinare di gara dovrà avvenire in considerazione dei chiarimenti che verranno pubblicati in risposta a quanto richiesto nelle precedenti lettere a) e b).,

Risposta n. 19

Considerato che:

- il bando di gara è stato pubblicato sulla GUUE in data 10.10.2017 con scadenza di presentazione delle offerte al 30.11.2017, che tale scadenza è stata inizialmente prorogata al 15.12.2017, successivamente al 28.02.2018 e infine al 09.04.2018;

- con decreto del Direttore generale n. 232 del 28.03.2018, l'ASUITS ha stabilito di sospendere il termine per la presentazione delle offerte, e che con decreto del Direttore Generale n. 477 dd. 21.06.2018 è stata stabilita la riapertura dei termini di gara;

la scadenza per la presentazione delle offerte è ora fissata al 30 luglio 2018.

Pertanto, la nuova data – di cui all'art. 4.2 del Disciplinare di gara - prevista per l'emissione dell'ordine di servizio di avvio della progettazione viene indicativamente fissata al 31 dicembre 2018, per consentire il raggiungimento di realizzazione di almeno 1.000.000 euro di opere di efficientamento energetico entro il 31 luglio 2019; fermo restando il termine ultimo per la conclusione degli interventi come precedentemente determinato al 30.06.2020, salvo motivata proroga.

I nuovi termini vanno presi in considerazione nella redazione del criterio B2 già previsto in sede di Disciplinare di gara.

Trieste, 21.06.2018