

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 1 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 23 settembre 2021 alle ore 10:45 presso gli uffici della S.C. Ingegneria Clinica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina, sede di Trieste, via Pietà 2/1, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 984 dd. 02/09/2021, è composta da:

- Prof.ssa Maria Assunta Cova – Direttore della S.C. Radiologia Diagnostica ed Interventistica – Presidente di Commissione;
- Dott.ssa Barbara Gregoretti – Direttore f.f. della S.C. Direzione Medica di Presidio - Componente;
- Dott.ssa Paola Bregant - Dirigente Fisico presso la S.C. Fisica Sanitaria - Componente;
- Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano – Dirigente Medico presso la S.C. Radiologia Diagnostica ed Interventistica - Componente;
- Ing. Valeria Procida – Collaboratore Tecnico Professionale presso la S.C. Ingegneria Clinica – Componente e Segretario Verbalizzante.

Premesso che:

- la gara in argomento è svolta in modalità telematica attraverso l’utilizzo del portale eAppaltiFVG;
- la fornitura è articolata in un unico lotto;
- con Determinazione n. 984/2021 si è provveduto ad ammettere alle successive fasi di gara, i seguenti Operatori Economici:
  - o Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO, P. I.V.A. 00897041000, C.F. 00452440589 (capogruppo mandataria) e CARGNONI IMPIANTI S.r.l., C.F./P. I.V.A. 03107560983 (mandante);
  - o Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. C.F. 93027710016, P. I.V.A. 03663500969 (capogruppo mandataria) e R.V.M. Impianti S.r.l., C.F. 01928000171 e P.I.V.A. 00665380986 (mandante);



- la fornitura verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 del D.lgs. 50/2016 ss.mm.ii. secondo i criteri di valutazione indicati nel Disciplinare di Gara e con i punteggi massimi di seguito indicati:

<b>Qualità</b>	<b>70 punti</b>
<b>Prezzo</b>	<b>30 punti</b>

- si procederà alla riparametrazione dei punteggi delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 70,

#### LA COMMISSIONE

Procede quindi:

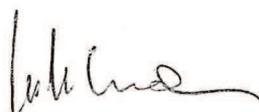
- all'apertura e alla verifica del contenuto delle buste contenenti la documentazione tecnica e la verifica delle firme digitali, riscontrandone, per entrambi i concorrenti, la conformità con le prescrizioni della *lex specialis* di gara;
- al download massivo della documentazione presente nelle buste tecniche presentate dagli Operatori Economici sopra indicati.

Decide inoltre di affidare al segretario verbalizzante il compito di richiedere sin d'ora agli Operatori Economici succitati, tramite la piattaforma eAppaltiFVG, la visione delle apparecchiature proposte al fine di organizzare la prova pratica, previa verifica dei requisiti minimi per l'ammissione/non ammissione dei prodotti offerti in relazione alla corrispondenza o meno a quanto prescritto dal Capitolato Speciale da effettuarsi nelle prossime sedute.

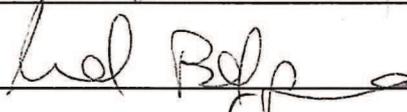
Alle ore 12.15 il Presidente sospende la seduta, che viene riconvocata per il giorno 28 settembre 2021 alle ore 09:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

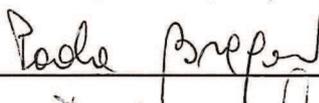
Prof.ssa Maria Assunta Cova



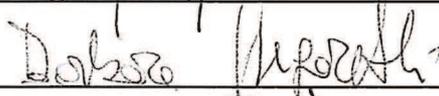
Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregoretti



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 2 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 28 settembre 2021 alle ore 09:00 presso la biblioteca della S.C. (UCO) Radiologia Diagnostica ed Interventistica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina - Ospedale di Cattinara si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

La Commissione Giudicatrice nella seduta precedente del 23 settembre 2021 aveva verificato positivamente che tutti gli operatori economici partecipanti avessero caricato nella busta tecnica i documenti richiesti dal Disciplinare di Gara, articolo 16, e che gli stessi fossero firmati digitalmente. Veniva conseguentemente effettuato il download massivo della documentazione presente nelle buste tecniche inviate dalle seguenti ditte:

- Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO, P. I.V.A. 00897041000, C.F. 00452440589 (capogruppo mandataria) e CARGNONI IMPIANTI S.r.l. C.F./P. I.V.A. 03107560983 (mandante);
- Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A., C.F. 93027710016 e P. I.V.A. 03663500969 (capogruppo mandataria) e R.V.M. Impianti S.r.l., C.F. 01928000171 e P.I.V.A. 00665380986 (mandante);

La Commissione incaricava inoltre il segretario di richiedere agli operatori economici, tramite la piattaforma eAppaltiFVG, la visione delle apparecchiature proposte al fine di organizzare la prova pratica.

La Commissione, in data odierna, procede quindi ad una prima analisi della documentazione tecnica presentata dai due operatori economici sopra indicati in merito ai punti 1, 9, 10, 12 e 13 relativi all’art. 16 del Disciplinare di Gara.

Alle ore 11.30 il presidente sospende la seduta, che viene aggiornata al giorno 01 ottobre 2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

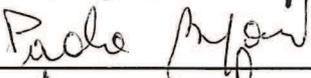
Prof.ssa Maria Assunta Cova



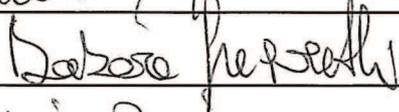
Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregoretti



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 3 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 01 ottobre 2021 alle ore 09:00 presso la biblioteca della S.C. (UCO) Radiologia Diagnostica ed Interventistica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina - Ospedale di Cattinara, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

Nella seduta del 28 settembre 2021, la Commissione Giudicatrice, procedeva all’analisi della documentazione tecnica descritta ai punti 1, 9, 10, 12 e 13 relativi all’art. 16 del Disciplinare di Gara.

In data odierna la commissione procede con un’analisi dei documenti tecnici richiesti all’art. 16 del Disciplinare di Gara per la verifica della presenza delle caratteristiche tecnico – funzionali minime richieste all’art. 4 del Capitolato Speciale. Nello specifico i documenti oggetto di valutazione sono i seguenti:

1. Allegato 3 “Questionario”;
2. Allegato 4 “Contratto di Manutenzione Full Risk”;
3. Allegato 5 “Formazione del Personale Sanitario”;
4. Allegato 6 “Formazione del Personale Tecnico”;
5. Allegato 7 “Specifiche IT ASUGI”;
6. Allegato 8 “Integrazione SIO e PACS”;
7. Allegato 9 “Modulo MDS2”;
8. Copia dell’”Integration Statements IHE” e “DICOM Conformance Statement”;
9. Progetto di Collaborazione;
10. Copia dell’Offerta Economica Dettagliata senza indicazione alcuna dei prezzi;
11. Relazione Tecnico Illustrativa del Progetto;



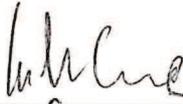
12. Relazione Tecnica corredata da eventuali schede tecniche;

13. Depliant e/o Brochure .

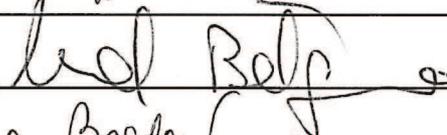
Alle ore 12.30 il presidente sospende la seduta e aggiorna la Commissione al 05 ottobre 2021 per il proseguo dell'attività.

Letto, approvato e sottoscritto.

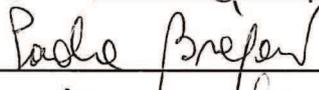
Prof.ssa Maria Assunta Cova



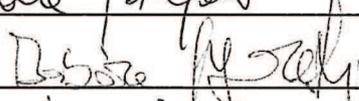
Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



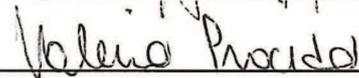
Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregoretti



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 4 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 05 ottobre 2021 alle ore 09:00 presso la biblioteca della S.C. (UCO) Radiologia Diagnostica ed Interventistica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina - Ospedale di Cattinara e tramite piattaforma Lifesize dal proprio domicilio l’ing. Procida, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

La Commissione Giudicatrice, nelle sedute del 28 settembre e 01 ottobre 2021, aveva iniziato l’analisi della documentazione tecnica richiesta all’art. 16 del Disciplinare di Gara per la verifica della presenza delle caratteristiche tecnico – funzionali minime richieste all’art. 4 del Capitolato Speciale.

In data odierna, la commissione continua l’analisi dei documenti di cui all’art. 16 del Disciplinare di Gara per la verifica della presenza delle caratteristiche tecnico – funzionali minime richieste all’art. 4 del Capitolato Speciale.

Nell’ambito dell’analisi dei documenti presentati dagli operatori economici, la commissione ravvisa l’esigenza di richiedere ad entrambi i concorrenti di esplicitare alcuni elementi di difficile comprensione.

Il presidente incarica il segretario verbalizzante di inviare tramite la messaggistica disponibile su piattaforma eAppaltiFVG le richieste suddette ai due operatori economici.

Il presidente inoltre decide di avvalersi della consulenza del personale della S.C. Manutenzione e Sviluppo del Patrimonio per l’analisi della documentazione relativa al punto 11 dell’art 16 del Disciplinare di Gara ed incarica il segretario verbalizzante di consegnare la documentazione per suo conto.

La commissione prende atto che non risultano ancora pervenute risposte dagli operatori economici in merito alla richiesta inviata in data 23 settembre 2021 tramite la piattaforma eAppaltiFVG relativa alla visione delle apparecchiature proposte.



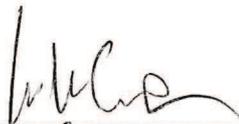
La commissione decide di incaricare per lo svolgimento delle visioni i seguenti componenti:

- Prof.ssa Maria Assunta Cova
- Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano
- Dott.ssa Paola Bregant
- Ing. Valeria Procida

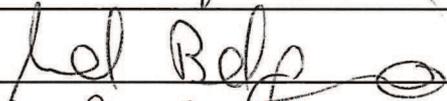
Alle ore 11.30 il presidente sospende la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

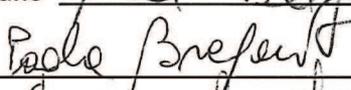
Prof.ssa Maria Assunta Cova



Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregoretti



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 5 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 27 ottobre 2021 alle ore 08:15 presso la biblioteca della S.C. (UCO) Radiologia Diagnostica ed Interventistica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina - Ospedale di Cattinara, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

La Commissione Giudicatrice nella seduta del 5 ottobre 2021 aveva proseguito l’analisi della documentazione tecnica richiesta all’art. 16 del Disciplinare di Gara per la verifica della presenza delle caratteristiche tecnico – funzionali minime richieste all’art. 4 del Capitolato Speciale.

La Commissione aveva inoltre incaricato il segretario verbalizzante di inviare tramite la messaggistica disponibile su piattaforma eAppaltiFVG la richiesta ad entrambi i concorrenti di esplicitare alcuni elementi di difficile comprensione, come evidenziato nel verbale n. 4 del 5 ottobre 2021. In data 11 ottobre veniva inviata tale richiesta agli operatori economici. I riscontri dei due concorrenti sono pervenuti in data 13 ottobre 2021 dall’operatore Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO e CARGNONI IMPIANTI S.r.l. e in data 15 ottobre 2021 dall’operatore Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e saranno esaminati dalla Commissione nella seduta odierna.

In data odierna la commissione prende atto che:

In data 08 ottobre 2021 è pervenuta tramite il portale eAppaltiFVG la disponibilità della ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA alla visione dell’apparecchiatura offerta nelle giornate del 03 e 04 novembre 2021.

In data 18 ottobre, al fine di contenere le tempistiche, è stata confermata tramite portale eAppaltiFVG, la visita organizzata dalla ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. Ciò previa verifica da parte della Commissione, da effettuarsi in data odierna, della presenza di tutte le caratteristiche tecnico-funzionali.

In data 25 ottobre 2021 è pervenuta la nota di disponibilità della ditta CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. per la visione dell’apparecchiatura offerta nelle giornate del 08 novembre 2021 (per il trasferimento presso la sede) e 09 novembre 2021 ( per lo svolgimento prova pratica).

La Commissione, sulla base della valutazione della documentazione analizzata e a seguito dell'esame dei riscontri pervenuti dai due operatori economici concorrenti relativamente alla richiesta di chiarificazione di alcuni elementi della busta tecnica, ritiene che i prodotti offerti dai due operatori economici siano in possesso delle caratteristiche tecnico – funzionali minime richieste all'art. 4 del Capitolato Speciale e pertanto si ammettono le apparecchiature offerte.

La commissione affida al segretario verbalizzante il compito di confermare tramite la piattaforma eAppaltiFVG la visione delle due apparecchiature nelle date proposte dai due operatori economici.

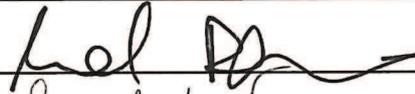
Alle ore 08:50 il presidente sospende la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Maria Assunta Cova



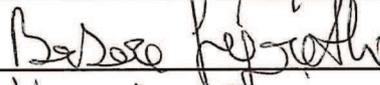
Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregorette



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 6 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 22 novembre 2021 alle ore 09:30 presso la biblioteca della S.C. (UCO) Radiologia Diagnostica ed Interventistica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina - Ospedale di Cattinara, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

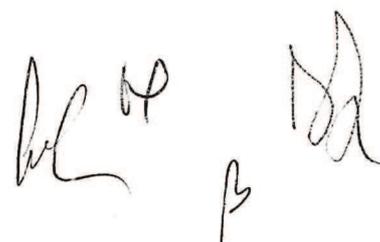
Nella seduta del 27 ottobre 2021 la Commissione ha verificato positivamente che i prodotti offerti dai due operatori economici sono in possesso delle caratteristiche tecnico – funzionali minime richieste all’art. 4 del Capitolato Speciale.

In data odierna vengono relazionate dalla sottocommissione la visita effettuata il giorno 03 e 04 novembre Presso l’Ospedale San Giovanni Bosco sito in Piazza del Donatore di Sangue, 3 Torino (TO) e la visita effettuata il giorno 09 novembre presso l’Ospedale “Nouvel Hopital Civil” sito in 1, Pl. De l’Hospital, Strasburgo (Francia), relativamente alle apparecchiature offerte dai seguenti operatori economici:

- o Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO P. I.V.A. 00897041000, C.F. 00452440589 (capogruppo mandataria) e CARGNONI IMPIANTI S.r.l. C.F./P. I.V.A. 03107560983 (mandante);
- o Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. C.F. 93027710016 e P. I.V.A. 03663500969 (capogruppo mandataria) e R.V.M. Impianti S.r.l. C.F. 01928000171 e P.I.V.A. 00665380986 (mandante);

Preso atto della relazione della Sottocommissione, la Commissione rileva che la valutazione della prova pratica di entrambe le ditte supera la soglia minima di punti 21/40 (cfr. art. 18 del Disciplinare di gara).

Le risultanze della prova pratica sono contenute nei verbali conservati agli atti della scrivente Amministrazione.



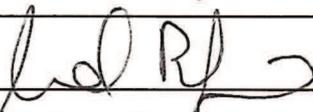
Alle ore 13:20 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

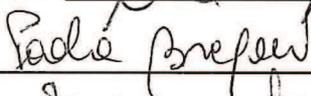
Prof.ssa Maria Assunta Cova



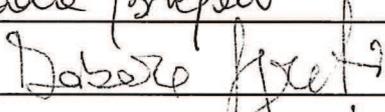
Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



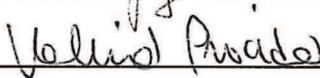
Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregoretti



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 7 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 24 novembre 2021 alle ore 09:45 presso la biblioteca della S.C. (UCO) Radiologia Diagnostica ed Interventistica dell’Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina - Ospedale di Cattinara, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l’affidamento della fornitura, in modalità chiavi in mano, di n. 1 Tomografo Computerizzato (TC) Dual Energy.

Nella seduta del 22 novembre 2021 la Commissione rilevava che la valutazione della prova pratica di entrambe le ditte superava la soglia minima di punti 21/40 (cfr. art. 18 del Disciplinare di gara).

Nella seduta odierna la Commissione Giudicatrice procede quindi con l’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta tecnica, come da allegato 1, facente parte integrante del presente verbale.

A memoria del Disciplinare di gara, il presidente della Commissione Giudicatrice ricorda che:

- la valutazione dell’offerta tecnica e dell’offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
<b>Offerta Tecnica</b>	<b>70</b>
<b>Offerta Economica</b>	<b>30</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

- il punteggio dell’offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella:




CRITERI DI VALUTAZIONE	
<b>PUNTEGGI QUANTITATIVI</b>	<i>Punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.</i>
<b>PUNTEGGI TABELLARI</b>	<i>Punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.</i>
<b>PUNTEGGI DISCREZIONALI</b>	<i>Punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.</i>

- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale sarà attribuito da parte della Commissione Giudicatrice un coefficiente sulla base dei seguenti livelli di valutazione:

VOCE DI GIUDIZIO	COEFFICIENTE
<b>Ottimo</b>	<b>1,0</b>
<b>Più che Adeguato</b>	<b>0,8</b>
<b>Adeguato</b>	<b>0,6</b>
<b>Parzialmente Adeguato</b>	<b>0,4</b>
<b>Scarsamente Adeguato</b>	<b>0,2</b>
<b>Inadeguato</b>	<b>0</b>

- si procederà alla riparametrazione dei punteggi delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 70.

La commissione procede alla lettura del riscontro pervenuto in data 09 novembre 2021 S.C. Manutenzione e Sviluppo del Patrimonio relativamente alla consulenza richiesta per l'analisi della documentazione relativa al punto 11 dell'art. 16 del Disciplinare.

I punteggi relativi all'offerta tecnica risultano conseguentemente i seguenti:

	RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. E CARGNONI IMPIANTI S.r.l.	RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. E R.V.M. Impianti S.r.l.
PUNTEGGIO TOTALE DELLE CARATTERISTICHE TECNICO-CLINICHE E DEI SERVIZI	23,72	21,48
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA PRATICA	40,00	21,20
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	63,72	42,68
<b>PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAMETRATO</b>	<b>70</b>	<b>46,89</b>

La Commissione rileva che la valutazione della qualità complessiva di entrambe le ditte supera la soglia minima di punti 30/70 (cfr. Art. 18 del Disciplinare di gara).

Per le risultanze ivi riportate, i concorrenti:

- Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO P. I.V.A. 00897041000, C.F. 00452440589 (capogruppo mandataria) e CARGNONI IMPIANTI S.r.l. C.F./P. I.V.A. 03107560983 (mandante);
- Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. C.F. 93027710016 P. I.V.A. 03663500969 (capogruppo mandataria) e R.V.M. Impianti S.r.l. C.F. 01928000171 e P.I.V.A. 00665380986 (mandante);

vengono ammesse all'ultima fase della procedura di gara che si terrà in seduta pubblica con la lettura dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica e l'apertura della busta economica sulla piattaforma e-Appalti FVG.

Alle ore 11:15 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Maria Assunta Cova

Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano

Dott.ssa Paola Bregant

Dott.ssa Barbara Gregoretti

Ing. Valeria Procida

Allegati: 1. Griglia valutazione TAC

Caratteristiche Tecnico-Cliniche	Punti Attribuibili 22,0		CANON – AQUILION ONE PRISM				GE – REVOLUTION CT			
	Max 2,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
<b>GANTRY</b>										
<b>DIMENSIONI DEL TUNNEL (DT)</b> Se DT = 70 cm - PA = 0 - Se DT ≥ 80 cm - PA = PMax PA = [(DT - 70) / 10] * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Quantitativo	Dimensione tunnel = 78 cm	//	0,40	0,40	Dimensione tunnel = 80 cm	//	0,50	0,50
<b>TEMPO DI ROTAZIONE MINIMO, PER PROTOCOLLO CARDIO, SU 360°</b> VOC = Valore Offerito dal Concorrente VMAXOC = Valore Massimo fra quelli Offeriti dai Concorrenti PA = [(VOC / VMAXOC) * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	1,5	Quantitativo	Tempo di rotazione min. 0,275 s	//	1,50	1,50	Tempo di rotazione min. 0,28 s	//	1,47	1,47
<b>TUBO RADIOGENO</b>	Max 1,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
<b>TRIPLA MACCHIA FOCALE</b> Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Tabellare	Non esiste tripla macchia focale	//	0,00	0,00	Tripla macchia focale presente	//	0,50	0,50
<b>POTENZA MASSIMA UTILE APPLICABILE SUL FUOCO FINE IN KW</b> VOC = Valore Offerito dal Concorrente VMAXOC = Valore Massimo fra quelli Offeriti dai Concorrenti PA = [(VOC / VMAXOC) * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Quantitativo	43 kW	//	0,42	0,42	51 kW	//	0,50	0,50
<b>GENERATORE</b>	Max 1,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
<b>SELEZIONE AUTOMATICA DEI KV, IN FUNZIONE DELLA TIPOLOGIA DI PAZIENTE E DI ESAME, AL TERMINE DELLA SCOUT</b> Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Tabellare	Sì	//	0,50	0,50	Sì	//	0,50	0,50
<b>DIFFERENZA TRA TENSIONE MINIMA E MASSIMA (DTM)</b> Se DTM = 50 kV - PA = 0 - Se DTM ≥ 70 kV - PA = PMax PA = [(DTM - 50) / 20] * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Quantitativo	DTM pari a 135 - 80 = 55	//	0,13	0,13	DTM pari a 140 - 70 = 70	//	0,50	0,50
<b>DETETTORI</b>	Max 5,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
<b>DIMENSIONE FISICA DEL BANCO DI DETETTORI LUNGO L'ASSE Z MISURATA ALL'ISOCENTRO (DD)</b> Se DD < 160 mm PA = 0 - Se DD ≥ 160 mm PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	4	Tabellare	DD pari a 160 mm	//	4,00	4,00	DD pari a 160 mm	//	4,00	4,00
<b>SPESSORE DELLO STRATO (SS)</b> Se SS = 0,625 mm - PA = 0 - Se SS < 0,625 mm - PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Tabellare	Spessore dello strato pari a 0,5 mm	//	0,50	0,50	Spessore dello strato pari a 0,625 mm	//	0,00	0,00

NUMERO DI ELEMENTI PER FILA/RIGA DI DETETTORI NEL PIANO XY (NE) (ad eccezione degli elementi dedicati esclusivamente alla calibrazione) Se NE = 672 - PA = 0 - Se NE ≥ 920 - PA = PMax PA = [(NE - 672) / 248] * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Quantitativo	NE pari a 896	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	0,45	0,45	NE pari a 832	Coefficiente	Punteggio Attribuito	0,32	0,32	Punteggio Finale
TAVOLO PORTA PAZIENTE	Max 2,0 punti	Criterio	Note	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Punteggio Finale	
MOVIMENTAZIONE TRASVERSALE DEL LETTINO PER UN'OPTIMALE CENTRATURA DEL CUORE Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	1,5	Tabellare	Movimentazione trasversale del lettino presente	Movimentazione trasversale del lettino presente	//	1,50	1,50	1,50	Movimentazione trasversale del lettino non presente	//	0,00	0,00	0,00	
MASSIMO CARICO SOSTENIBILE (MCS) (in tutte le condizioni di utilizzo) Se MCS = 250 kg - PA = 0 - Se MCS > 350 kg - PA = PMax PA = [(MCS - 250) / 100] * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Quantitativo	MCS pari a 315	MCS pari a 315	//	0,33	0,33	0,33	MCS pari a 306	//	0,28	0,28	0,28	
SISTEMI DI RIDUZIONE DELLA DOSE AL PAZIENTE Sarà valutata la soluzione adottata nel sistema offerto per la ricostruzione delle immagini. A titolo indicativo e non esaustivo: • Hybrid Iterative Reconstruction Technique; • Model Based Iterative Reconstruction Technique; • Deep Learning-Based Reconstruction Technique.	Max 4,0 Punti	Criterio	Note	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio	Punteggio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio	Punteggio Finale	
Software di riduzione della dose (ulteriore rispetto alla modulazione della corrente lungo gli assi x, y e z) che prevede l'attenuazione della radiazione diretta su organi sensibili quali iride, cristallino, mammella, tiroide e gonadi. Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	3,5	Discrezionale	Ottimo (è presente la deep learning reconstruction technique)	Ottimo (è presente la deep learning reconstruction technique)	1,00	3,50	3,50	3,50	Ottimo (è presente la deep learning reconstruction technique)	1	3,50	3,50	3,50	
Software di riduzione della dose (ulteriore rispetto alla modulazione della corrente lungo gli assi x, y e z) che prevede l'attenuazione della radiazione diretta su organi sensibili quali iride, cristallino, mammella, tiroide e gonadi. Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	0,5	Tabellare	Software di riduzione della dose presente	Software di riduzione della dose presente	//	0,50	0,50	0,50	Software di riduzione della dose presente	//	0,50	0,50	0,50	
DUAL ENERGY Acquisizione in modalità Dual Energy in un'unica scansione spirale continua. Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	Max 4,0 Punti	Criterio	Note	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio	Punteggio Finale	
Risoluzione temporale in Spectral Imaging intesa come ritardo di acquisizione da una vista a energia più bassa e quella a energia più alta (ms). RT = Risoluzione Temporale in Spectral Imaging (ms) Se RT ≥ 100 ms - PA = 0 - Se RT ≤ 30 ms - PA = PMax PA = [(100 - RT) / 70] * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	1	Tabellare	Acquisizione in modalità Dual Energy in un'unica scansione spirale continua presente	Acquisizione in modalità Dual Energy in un'unica scansione spirale continua presente	//	1,00	1,00	1,00	Acquisizione in modalità Dual Energy in un'unica scansione spirale continua presente	//	1,00	1,00	1,00	
Possibilità di ricostruzione di immagini monoenergetiche a partire dai dati grezzi. Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)	1	Tabellare	Possibilità di ricostruzione di immagini monoenergetiche a partire dai dati grezzi presente	Possibilità di ricostruzione di immagini monoenergetiche a partire dai dati grezzi presente	//	1,00	1,00	1,00	Possibilità di ricostruzione di immagini monoenergetiche a partire dai dati grezzi presente	//	1,00	1,00	1,00	






Software per la separazione e l'analisi dei tessuti, in particolare: calcio, iodio e acido urico. Se Non Presente PA = 0 - Se Presente PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)		1	Tabellare	Software per la separazione e l'analisi dei tessuti, in particolare: calcio, iodio e acido urico presente	//	1,00	1,00	Software per la separazione e l'analisi dei tessuti, in particolare: calcio, iodio e acido urico presente	//	1,00	1,00
<b>SCANSIONI</b>		Max 1,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
MASSIMO FIELD OF VIEW (FOV) DI ACQUISIZIONE Se FOV < 50 cm - PA = 0 - Se FOV ≥ 50 mm - PA = PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)		0,25	Tabellare	Scan FOV pari a 50 cm	//	0,25	0,25	Scan FOV pari a 50 cm	//	0,25	0,25
VELOCITÀ DI RICOSTRUZIONE (VR) (per immagini assiali di matrice 512x512 con la soluzione adottata per la ricostruzione delle immagini che consenta la massima riduzione di dose al paziente) Se VR ≤ 40 img/sec - PA = 0 - Se VR ≥ 80 img/sec - PA = PMax PA = [(VR - 40) / 40] * PMax (PA = Punteggio Attribuito; PMax = Punteggio Massimo Previsto)		0,75	Quantitativo	VR pari a 80 imm/s	//	0,75	0,75	VR pari a 75 imm/s con ASIR-V	//	0,66	0,66
<b>SISTEMA DI POST ELABORAZIONE</b>		Max 2,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Il punteggio massimo previsto sarà assegnato ai sistemi offerti conformi alle specifiche previste dallo Scenario 2: sistemi integrati dell'Allegato "Specifiche IT ASUGI".		1	Discrezionale	L'operatore dichiara di essere in grado di fornire lo scenario 2	0,60	0,60	0,36	L'operatore dichiara di essere in grado di fornire lo scenario 1	0	0,00	0,00
Il punteggio massimo previsto sarà assegnato ai sistemi che nel caso di sistemi virtualizzati offriranno un numero di licenze software flottanti, attive contemporaneamente, maggiore di 3 o, in alternativa, nel caso di sistemi dotati di hardware fisico, offriranno un numero di workstation maggiore di 2.		1	Tabellare	Sono offerte 2 Workstation ed 1 Server e 3 licenze	//	0,00	0,00	Sono offerte 3 Workstation e 1 Server	//	1,00	1,00
<b>SERVIZI</b>						<b>GE - REVOLUTION CT</b>					
<b>PROGETTO DI COLLABORAZIONE</b>		Max 2,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta di Progetto di Collaborazione ritenuta in grado di soddisfare, al meglio, quanto richiesto all'Articolo 5 del Capitolato Speciale.		2	Discrezionale	La proposta si riferisce ad un progetto di ricerca assolutamente innovativo ed originale	1,00	2,00	2,00	La proposta è adeguata	0,60	1,20	1,20
<b>PROGETTO EDILE IMPIANTISTICO</b>		Max 1,0 punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Nell'ambito del Progetto Edile-Impiantistico saranno valutate: • la qualità dei materiali e delle finiture; • le soluzioni impiantistiche proposte migliorative rispetto ai requisiti minimi richiesti all'Articolo 8 del Capitolato Speciale.		1	Discrezionale	Progetto edile-impiantistico adeguato	0,60	0,60	0,60	Progetto edile-impiantistico più che adeguato	0,8	0,80	0,80
<b>FORMAZIONE DEL PERSONALE SANITARIO</b>		Max 1,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Verrà valutata la completezza ed esaustività dei corsi previsti per il personale sanitario.		1	Discrezionale	Previsti 20 giorni on site; programma di formazione molto ben strutturato	0,80	0,80	0,80	Previsti 22 giorni on site; programma di formazione molto ben strutturato	1	1,00	1,00

Handwritten signatures and initials: "AR Brepard", "MS", and "LUC UP".

GARANZIA	Max 2,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Verrà attribuito un punteggio per ogni ulteriore anno di garanzia offerto rispetto al minimo richiesto di 2 anni. • n. 1 Anno Ulteriore di Garanzia: 1,0 Punti • n. 2 Anni Ulteriori di Garanzia: 2,0 Punti	2	Tabellare	Previsi 2 anni di garanzia, nessun anno aggiuntivo	//	0,00	0,00	Previsi 2 anni di garanzia, nessun anno aggiuntivo	//	0,00	0,00
AGGIORNAMENTO SOFTWARE	Max 2,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Sarà considerata la disponibilità a fornire, in maniera incondizionata e senza oneri aggiuntivi, tutti gli aggiornamenti del software di sistema e degli applicativi che si dovessero rendere disponibili nel periodo considerato. • Tutti gli aggiornamenti per 3 anni dall'installazione: 2 punti • Tutti gli aggiornamenti per 2 anni dall'installazione: 1,5 punti • Nessun aggiornamento: 0,0 punti	2	Tabellare	Disponibilità a fornire aggiornamenti per 3 anni	//	2,00	2,00	Inclusi solo aggiornamenti per migliorare sicurezza, procedure manutentive e affidabilità. Nessun aggiornamento proposto del software di sistema e degli applicativi che si dovessero rendere disponibili nel periodo considerato.	//	0,00	0,00
					24,12	23,72			21,48	21,48

**CANON - AQUILION ONE PRISM**

**PROVA PRATICA**

Punti Attribuibili 40,0

**QUALITÀ IMMAGINE**

Max  
25,0 Punti

**GE - REVOLUTION CT**

Valutazione visiva in base al contrasto, al rumore e alla presenza di artefatti nelle seguenti tipologie di indagini cliniche e di acquisizione:

	Max 25,0 Punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale
Esami Cardiaci	5	Discrezionale	Immagini cardio-TC di ottima qualità anche per quanto riguarda l'imaging spettrale	1,00	5,00	5,00	Immagini cardio-TC di discreta qualità, ma senza possibilità di imaging spettrale	0,40	2,00	2,00
Esami Vascolari	5	Discrezionale	Esami vascolari di ottima qualità anche grazie alla cardio-sincronizzazione in modalità spirale, che si ritiene utile nelle emergenze vascolari	1,00	5,00	5,00	Esami vascolari di buona qualità senza possibilità di cardio-sincronizzazione in modalità spirale	0,60	3,00	3,00
Perfusione Cerebrale	5	Discrezionale	Mappe colore di perfusione cerebrale di ottima qualità	1,00	5,00	5,00	Mappe colore di perfusione cerebrale di qualità adeguata	0,60	3,00	3,00
Immagini Dual Energy	5	Discrezionale	Immagini di ottima qualità, ottenibili su tutti i distretti	1,00	5,00	5,00	Immagini di buona qualità, non ottenibili su tutti i distretti	0,60	3,00	3,00
Uro-TC	3	Discrezionale	Indagine uro-TC di ottima qualità	1,00	3,00	3,00	Non è stato possibile valutare nessuna indagine uro-TC	0,00	0,00	0,00
Esami toraco-Addominali	2	Discrezionale	Esami toraco-Addominali di ottima qualità	1,00	2,00	2,00	Esami toraco-Addominali di ottima qualità	1,00	2,00	2,00
<b>SOFTWARE SPECIALISTICI</b>	Max 10,0 punti	Criterio	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale	Note	Coefficiente	Punteggio Attribuito	Punteggio Finale

Saranno valutate le qualità e le prestazioni dei seguenti software specialistici:

BA  
  
  


Software Cardiac	2,5	Discrezionale	Ottimo software, intuitivo ed efficiente. Consente una rapida ed efficace elaborazione	1,00	2,50	2,50	Software complesso da utilizzare, poco efficiente e time-consuming	0,40	1,00	1,00
Software per la Perfusione	2,5	Discrezionale	Ottimo software che garantisce un'elaborazione altamente automatizzata, poco dipendente dall'operatore con disponibilità delle mappe estremamente rapida	1,00	2,50	2,50	Il software richiede un'interazione con l'operatore non trascurabile e non risulta particolarmente intuitivo	0,40	1,00	1,00
Software per la valutazione Quantitativa Vascolare	2	Discrezionale	Ottimo software, intuitivo ed efficiente. Consente una rapida ed efficace elaborazione	1,00	2,00	2,00	Software complesso da utilizzare e time-consuming	0,60	1,20	1,20
Software per l'Endoscopia Virtuale	1,5	Discrezionale	Software di ottimo livello	1,00	1,50	1,50	Software di ottimo livello	1,00	1,50	1,50
Software Polmonare	1,5	Discrezionale	Software di ottimo livello	1,00	1,50	1,50	Software di ottimo livello	1,00	1,50	1,50
<b>ERGONOMIA</b>	<b>Max 5,0 punti</b>	<b>Criterio</b>	<b>Note</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio Attribuito</b>	<b>Punteggio Finale</b>	<b>Note</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio Attribuito</b>	<b>Punteggio Finale</b>
Il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che, complessivamente, presenterà le seguenti migliori caratteristiche e/o soluzioni:			1) Possibilità di posizionare dalla console operatore l'organo di interesse anche con traslazione lungo l'asse X 2) Tilt del Gantry 3) Possibilità di acquisire segmenti periferici con Pz non sdraiato sul lettino (seduto posteriormente al gantry) 4) Semplicità, intuitività e rapidità di utilizzo dei protocolli di acquisizione 5) Possibilità di eseguire ricostruzioni dai raw Data utilizzando la console del Medico, senza interrompere il flusso di lavoro del TSRM sulla console di acquisizione				1) Impossibilità di posizionare dalla console operatore l'organo di interesse anche con traslazione lungo l'asse X 2) Tilt del Gantry non presente 3) Impossibilità di acquisire segmenti periferici con Pz non sdraiato sul lettino (seduto posteriormente al gantry) 4) Gestione dei protocolli di acquisizione poco intuitiva. 5) Le ricostruzioni dai Raw Data sono possibili solo dalla console di acquisizione			
• procedure di posizionamento e centraggio del paziente unitamente alle possibilità di accesso allo stesso da parte degli operatori;										
• semplicità, intuitività e rapidità di utilizzo dei protocolli di acquisizione;	5	Discrezionale		1,00	5,00	5,00		0,40	2,00	2,00
• la semplicità, la praticità d'uso, la manovrabilità e la disposizione dei vari elementi che costituiscono il sistema nel suo insieme;										
• l'interfaccia operatore del software del sistema di post elaborazione, valutandone la facilità ed intuitività d'uso.										
					<b>40,00</b>	<b>40,00</b>			<b>21,20</b>	<b>21,20</b>

SKR MS 12 6P

MS 12 6P

MS 12 6P

	CANON AQUILION ONE PRISM
PUNTEGGIO TOTALE DELLE CARATTERISTICHE TECNICHE TECNICO-CLINICHE E DEI SERVIZI	23,72
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA PRATICA	40,00
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	63,72
PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAMETRATO	<b>70</b>

GE REVOLUTION CT
21,48
21,20
42,68
<b>46,89</b>

*Handwritten signatures and initials:*  
1. A signature that appears to be "R. Di..."  
2. The initials "DS"  
3. A signature that appears to be "L. L..."  
4. The initials "LL"  
5. A signature that appears to be "L. L..."

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 8 Commissione Giudicatrice**

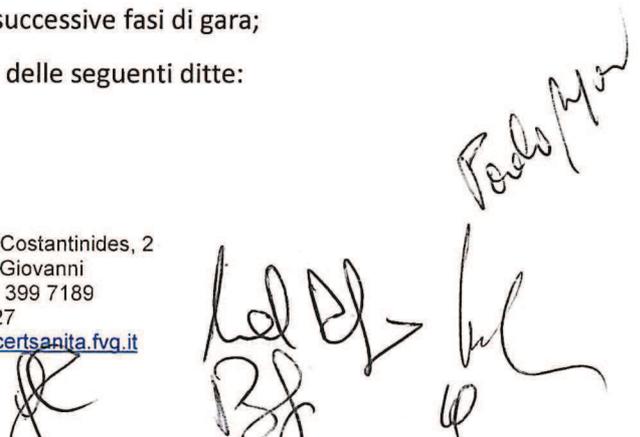
Il giorno 13 aprile 2022 alle ore 09:45 presso la sala riunioni della S.C. Ingegneria Clinica dell’Ospedale Maggiore di ASUGI si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 984/2021, al fine di procedere alla lettura del punteggio tecnico attribuito ai concorrenti ed alla successiva apertura delle buste contenenti l’offerta economica della procedura in oggetto. Partecipa alla seduta il RUP e Presidente del Seggio di gara, dott. Giovanni Maria Coloni, direttore della SCAGS, che si collega tramite piattaforma Lifesize.

Partecipano alla seduta i delegati degli operatori economici di seguito elencati:

- per l’operatore RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. E CARGNONI IMPIANTI S.r.l.
  - o il dott. Luca Monti
  - o il dott. Elvio Sartopresenti presso la sala riunioni della S.C. Ingegneria Clinica dell’Ospedale Maggiore di ASUGI
- per l’operatore RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. E R.V.M. Impianti S.r.l.
  - o sig. Giuseppe Antonini
  - o ing. Elena Costantiniche si collegano tramite piattaforma Lifesize.

Premesso che:

- in data 29/06/2021, 30/06/2021 si sono tenute le sedute del Seggio di gara relativa alla procedura in epigrafe per la valutazione della documentazione amministrativa;
- in data 05/07/2021, a seguito dei riscontri al disposto soccorso istruttorio, si è tenuta la terza seduta del Seggio di gara per l’ammissione delle ditte partecipanti alle successive fasi di gara;
- con determinazione 984/2021 è stata disposta l’ammissione delle seguenti ditte:



- Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO, P. I.V.A. 00897041000, C.F. 00452440589 (capogruppo mandataria) e CARGNONI IMPIANTI S.r.l., C.F./P. I.V.A. 03107560983 (mandante);
  - Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. C.F. 93027710016, P. I.V.A. 03663500969 (capogruppo mandataria) e R.V.M. Impianti S.r.l., C.F. 01928000171 e P.I.V.A. 00665380986 (mandante);
- in data 23/09/2021 si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta pubblica per l'apertura delle buste tecniche, verificando positivamente la presenza della documentazione prevista dai documenti di gara;
  - nelle sedute riservate del 28/09/2021, 01/10/2021, 05/10/2021 e 27/10/2021 la Commissione Giudicatrice effettuava l'esame della documentazione tecnica della procedura in oggetto, verificando con esito positivo la presenza delle caratteristiche tecnico-funzionali minime di cui all'art 4 del Capitolato Speciale e disponendo l'ammissione delle apparecchiature offerte dalle due ditte summenzionate;
  - nei giorni 03/11/2021 e 04/11/2021 si è svolta la prova pratica dell'apparecchiatura offerte dalla ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e il giorno 09/11/2021 si è svolta la prova pratica dell'apparecchiatura offerta dalla ditta CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l.
  - nelle sedute riservate del 22/11/2021 e del 24/11/2021 la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri di valutazione indicati all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, nella seduta odierna:

- Il segretario verbalizzante annuncia i presenti e procede con l'identificazione dei partecipanti delegati da parte delle due ditte partecipanti alla procedura;
- il presidente della Commissione Giudicatrice comunica le risultanze della valutazione tecnica effettuata dalla Commissione, mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascuno operatore come di seguito riportati:

	RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. E CARGNONI IMPIANTI S.r.l.	RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. E R.V.M. Impianti S.r.l.
PUNTEGGIO TOTALE DELLE CARATTERISTICHE TECNICO-CLINICHE E DEI SERVIZI	23,72	21,48
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA PRATICA	40,00	21,20
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	63,72	42,68

*Handwritten signatures and initials:*  
 Top right: [Signature]  
 Bottom right: [Signature] [Signature] [Signature]  
 Bottom center: [Signature] [Signature]

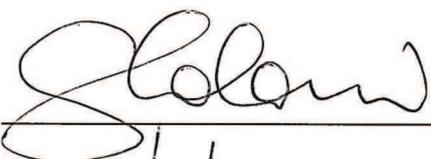
<b>PUNTEGGIO DEFINITIVO RIPARAMETRATO</b>	<b>70</b>	<b>46,89</b>
---	-----------	--------------

- si confermano i punteggi tecnici complessivi riparametrati all'interno della piattaforma eAppaltiFVG come risultanti dal verbale n. 7 della Commissione giudicatrice dd. 24/11/2021 e si congela la valutazione tecnica per procedere all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche dei due operatori economici summenzionati;
- verificata la completezza della documentazione contenuta nella busta economica, si dà lettura delle offerte economiche presentate per la fornitura in oggetto:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>PREZZO OFFERTO (IVA esclusa)</b>
RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l e CARGNONI IMPIANTI S.r.l.	€ 1.206.562,82
RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e R.V.M. Impianti S.r.l.	€ 1.198.066,56

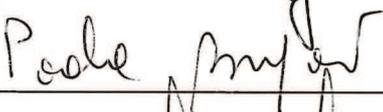
La Commissione procederà in seduta riservata alla verifica delle offerte economiche presentate.  
La seduta si conclude alle ore 10:05.

Letto, approvato e sottoscritto.

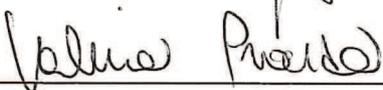
Dott. Giovanni Maria Coloni 

Prof.ssa Maria Assunta Cova 

Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano 

Dott.ssa Paola Bregant 

Dott.ssa Barbara Gregoretti 

Ing. Valeria Procida 

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 9 Commissione Giudicatrice**

Il giorno 13 aprile 2022 alle ore 10:18 presso la sala riunioni della S.C. Ingegneria Clinica dell’Ospedale Maggiore di ASUGI si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 984/2021, al fine di procedere all’analisi delle offerte economiche presentate per la procedura in oggetto.

Nella precedente seduta pubblica del 13/04/2022 si effettuava il congelamento delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l con CARGNONI IMPIANTI S.r.l e RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. con R.V.M. Impianti S.r.l., con successiva apertura delle buste economiche presentate.

Nella seduta odierna:

Si procede con il download massivo dei documenti contenuti nelle buste economiche presentate dagli operatori economici:

- Costituendo RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. A SOCIO UNICO, P. I.V.A. 00897041000, C.F. 00452440589 (capogruppo mandataria) e CARGNONI IMPIANTI S.r.l., C.F./P. I.V.A. 03107560983 (mandante);
- Costituendo RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. C.F. 93027710016, P. I.V.A. 03663500969 (capogruppo mandataria) e R.V.M. Impianti S.r.l., C.F. 01928000171 e P.I.V.A. 00665380986 (mandante);

Il presidente della Commissione ricorda che, a memoria dell’articolo 17 del Disciplinare di Gara, l’offerta economica di sistema dovrà essere corredata dai seguenti documenti:

- Offerta economica dettagliata,
- Listino prezzi,
- Tariffario delle prestazioni.



La Commissione verifica con esito positivo la rispondenza dei documenti presentati dalle due ditte sopra menzionate rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara ed in particolare:

- la sottoscrizione dei documenti da parte del legale rappresentante dell'operatore economico;
- la concordanza fra l'importo indicato nell'offerta economica del sistema eAppaltiFVG e quello riportato nel documento "Offerta economica dettagliata";
- il rispetto dell'importo posto a base d'asta;
- la stima dei costi aziendali relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice;
- la congruità dell'importo degli oneri per la sicurezza da interferenze.

La Commissione procede, infine, all'attribuzione dei seguenti punteggi relativi alle offerte economiche secondo quanto previsto dall'articolo 18.2 del Disciplinare di Gara:

OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO (IVA esclusa)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)
RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l e CARGNONI IMPIANTI S.r.l.	€ 1.206.562,82	29,21
RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e R.V.M. Impianti S.r.l.	€ 1.198.066,56	30,00

Il presidente della Commissione riaggiorna i lavori alla successiva seduta pubblica nella quale verrà data lettura dei punteggi assegnati alle offerte economiche ammesse della procedura in parola.

La seduta si conclude alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

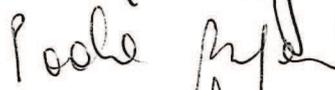
Prof.ssa Maria Assunta Cova



Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano



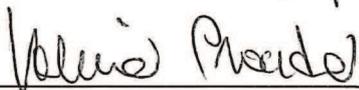
Dott.ssa Paola Bregant



Dott.ssa Barbara Gregoretti



Ing. Valeria Procida



**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DELLA FORNITURA, IN MODALITÀ CHIAVI IN MANO, DI:  
N. 1 TOMOGRAFO COMPUTERIZZATO (TC) DUAL ENERGY  
PER L’AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender\_16298)  
(CIG 871599067B)**

**VERBALE N. 10 Commissione Giudicatrice**

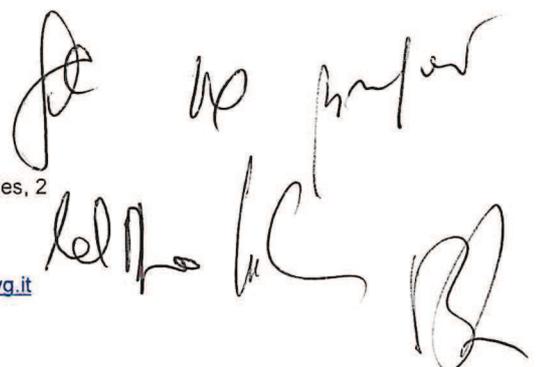
Il giorno 20 aprile 2022 alle ore 11:20 si è riunita in seduta pubblica, all’interno della piattaforma Lifesize, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 984/2021, al fine di procedere all’attribuzione del punteggio economico, del punteggio complessivo e alla redazione della graduatoria per la gara in oggetto. Partecipa alla seduta telematica anche il RUP e Presidente del Seggio di Gara, dott. Giovanni Maria Coloni, direttore della SCAGS.

Partecipano alla seduta pubblica telematica i delegati degli operatori economici di seguito elencati:

- per l’operatore RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l. E CARGNONI IMPIANTI S.r.l.
  - o la dott.ssa Anna Signore
  - o il dott. Luca Monti
- per l’operatore RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. E R.V.M. Impianti S.r.l.
  - o sig. Giuseppe Antonini

Il segretario verbalizzante annuncia i presenti e procede con l’identificazione dei partecipanti delegati da parte delle due ditte partecipanti alla procedura.

Il presidente della Commissione dà atto che, in seduta riservata, sono state svolte le valutazioni rispetto alle offerte economiche presentate e le verifiche hanno dato esito positivo per entrambi gli operatori economici partecipanti.



Il presidente della Commissione provvede dunque a dare lettura del punteggio assegnato a ciascuna offerta economica in base a quanto previsto dall'articolo 18.2 del Disciplinare di gara:

OPERATORE ECONOMICO	PREZZO OFFERTO (IVA esclusa)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)
RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l e CARGNONI IMPIANTI S.r.l.	€ 1.206.562,82	29,21
RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e R.V.M. Impianti S.r.l.	€ 1.198.066,56	30,00

Il punteggio economico viene quindi approvato all'interno della piattaforma eAppaltiFVG in modo da procedere al congelamento della valutazione economica.

Vengono quindi riepilogati i punteggi assegnati alla qualità e al prezzo relativamente alle due offerte e calcolati i punteggi complessivi:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA (max 70 punti)	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA (max 30 punti)	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l e CARGNONI IMPIANTI S.r.l.	70,00	29,21	99,21
RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e R.V.M. Impianti S.r.l.	46,89	30,00	76,89

La Commissione, pertanto, attesta che l'offerta che ha conseguito il punteggio complessivo maggiore è quella presentata dall'offerente RTI CANON MEDICAL SYSTEMS S.r.l e CARGNONI IMPIANTI S.r.l.

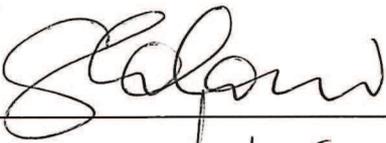
Il secondo offerente classificato risulta essere RTI GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. e R.V.M. Impianti S.r.l.



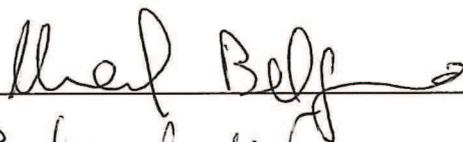

Il presidente della Commissione dichiara chiuse le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

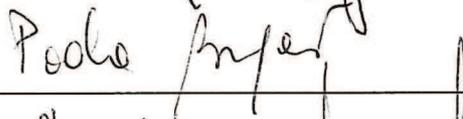
La seduta si conclude alle ore 11:30.

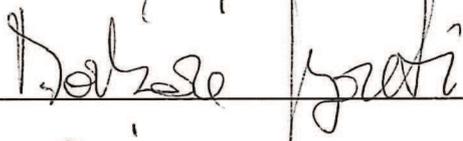
Letto, approvato e sottoscritto.

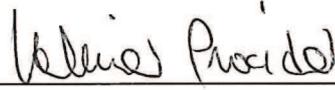
Dott. Giovanni Maria Coloni 

Prof.ssa Maria Assunta Cova 

Dott. Manuel Gianvalerio Belgrano 

Dott.ssa Paola Bregant 

Dott.ssa Barbara Gregoretti 

Ing. Valeria Procida 

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ANDREA LONGANESI  
CODICE FISCALE: LNGNDR61R19A547T  
DATA FIRMA: 20/05/2022 09:11:56  
IMPRONTA: 1EF781D1E9685E532D0B611DFAF3E15B5CB8FB25BDA3D3B09DFE2472EAD15DF1  
5CB8FB25BDA3D3B09DFE2472EAD15DF12F61120D85E8E0E325F881EA53D4B938  
2F61120D85E8E0E325F881EA53D4B938EA104B3A7927F6EB47AAC7835DA4D329  
EA104B3A7927F6EB47AAC7835DA4D32934A58E54DDA93F9789E5A994A30DCE23

NOME: EUGENIO POSSAMAI  
CODICE FISCALE: PSSGNE59M27C957L  
DATA FIRMA: 20/05/2022 10:20:42  
IMPRONTA: 0A83CD15EB046107094F0AA909F4928B3A3980192A1A7E031CDCF502177A8E44  
3A3980192A1A7E031CDCF502177A8E44A07C9BC6B5B5DB6FA5BB89E5D3E774D1  
A07C9BC6B5B5DB6FA5BB89E5D3E774D15509A783D67DB8148562BE39402DC8DF  
5509A783D67DB8148562BE39402DC8DFE5D5140AA42A1B86FAB79FB34D7EEE2E

NOME: ANTONIO POGGIANA  
CODICE FISCALE: PGGNTN64M30C743F  
DATA FIRMA: 20/05/2022 11:10:55  
IMPRONTA: 91D54B09A81A692C49191BBF7965FD433771FBE9FD767F7F8B31D803F43B85E5  
3771FBE9FD767F7F8B31D803F43B85E5E11FC572C28963B6A16DCC5EDA7E463F  
E11FC572C28963B6A16DCC5EDA7E463F89815309208F7C6CB0739A1C27045EED  
89815309208F7C6CB0739A1C27045EED6A81DD25684C28CB87C3449C74B7FC83

NOME: FABIO SAMANI  
CODICE FISCALE: SMNFBA57C03L424I  
DATA FIRMA: 20/05/2022 11:52:26  
IMPRONTA: 6136416C3E099693D4C9F6EA56C870C0D83466612672601A9DE7896E002B95A4  
D83466612672601A9DE7896E002B95A426E6BB84FEDD03A9F35790A7FABE2105  
26E6BB84FEDD03A9F35790A7FABE210513460A3864F5BA34CB97C2587B427123  
13460A3864F5BA34CB97C2587B427123893F27D9FC586DCA39A7F886C8CA0187