

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, SOTTO SOGLIA COMUNITARIA, PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA PER CIRCOLAZIONE EXTRACORPOREA PER L'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender_35270 — rfq_51698) CIG: 99474428D1 - CUP G39I22001440002

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventitré, il giorno 13 del mese di novembre, alle ore 14.10, si è riunito in presenza, presso la sala riunioni della S.C. Cardiochirurgia in Trieste, la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico – qualitativa relativa alla gara per la fornitura di n. 1 Sistema per Circolazione Extracorporea per l'azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina, indetta con Determina n.877 dd. 29/06/2023.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Erica Kertu. Sono presenti anche il Dott. Enzo Mazzaro, direttore della S.C. Cardiochirurgia e il Dott. Francesco Barbagli, dirigente della S.C. Ingegneria Clinica.

Si dà atto della presenza, da remoto, del rappresentante della ditta SORIN che, munito di delega, assiste all'apertura della busta tecnica.

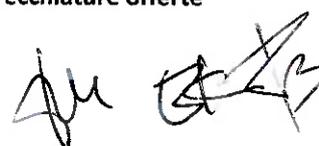
Viene effettuato il download massivo della documentazione caricata nelle buste tecniche presentate dall'operatore economico:

SORIN GROUP ITALIA SRL p.iva 02109510368 c.f. 10556980158

La commissione Giudicatrice, nella seduta pubblica di data odierna ha verificato positivamente che gli operatori economici partecipanti hanno caricato nelle buste tecniche i documenti richiesti dal Disciplinare di Gara, all'art. 15 e che gli stessi fossero sottoscritti digitalmente, come richiesto.

Contenuto della busta tecnica come descritto all'art 15 del Disciplinare di Gara:

1. **Allegato 1** "Questionario", anche in Excel;
2. **Allegato 3** "Specifiche IT ASUGI" per presa visione ed accettazione;
3. **Allegato 5** "Contratto di Manutenzione Full Risk";
4. **Allegato 6** "Formazione del Personale Sanitario";
5. **Allegato 7** "Formazione del personale tecnico";
6. **Allegato 9** "Modulo MDS2";
7. Schede tecniche delle apparecchiature offerte;
8. Copie delle certificazioni CE dell'apparecchiatura offerta e di ogni altro accessori, software facente parte dell'apparecchiatura;
9. **Relazione Tecnica** che descriva in modo chiaro e sintetico le caratteristiche delle apparecchiature offerte



nonché ogni altra informazione utile;

10. Copia dell'**Offerta Economica Dettagliata senza indicazione alcuna dei prezzi o di ogni altro elemento che possa determinarlo**, tale da permettere una corretta e dettagliata identificazione della configurazione offerta (dovranno essere riportati codice, quantità e configurazione offerta);

11. Dichiarazione contenente i dettagli dell'offerta coperti da riservatezza, argomentando in modo congruo le ragioni per le quali eventuali parti dell'offerta sono da segretare. Il concorrente a tal fine allega anche una copia, firmata digitalmente, della documentazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti ritenute costituenti segreti tecnici e commerciali.

12. **Depliant**s e/o **Brochure** che saranno comunque considerati come illustrativi e non probanti di valore documentale.

La commissione Giudicatrice, nella seduta pubblica odierna, procede quindi ad una prima analisi del contenuto della documentazione presentata riscontrandone la conformità.

Ore 14:23 si conclude la seduta pubblica, la commissione valuterà l'offerta tecnica e l'eventuale richiesta di prova pratica.

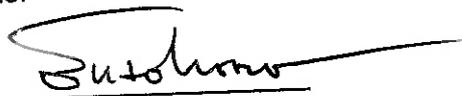
La Commissione Giudicatrice richiede all'operatore economico, tramite la messaggistica della piattaforma eAppalti FVG, la visione dell'apparecchiatura proposta e di organizzare la prova pratica, così come previsto dall'art. 13 del Capitolato Speciale

Si richiede, attraverso messaggistica della piattaforma eAppalti FVG, la prova pratica presso la sala Operatoria della S.C. Cardiocirurgia con consegna dell'apparecchiatura nelle giornate del 23-24 o 27-28/11/2023 o 30/11-01/12 consegnando l'apparecchiatura nella stessa configurazione dell'offerta.

La seduta si conclude alle ore 14:45 e viene riconvocata a data da concordare dopo l'avvenuta prova pratica.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Enzo Mazzaro



Dott. Francesco Barbagli



Sig.ra Erica Kertu



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, SOTTO SOGLIA COMUNITARIA, PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA PER CIRCOLAZIONE EXTRACORPOREA PER L'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender_35270 — rfq_51698) CIG: 99474428D1 - CUP G39I22001440002

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA - PROVA PRATICA

L'anno duemilaventitré, il giorno 27 del mese di novembre alle ore 14:00 presso i laboratori della S.C. Cardiocirurgia in Trieste, si è tenuta la prova pratica dell'apparecchiatura oggetto della gara in presenza del Dott. Francesco Barbagli e del Dott. Enzo Mazzaro incaricati della valutazione qualitativa.

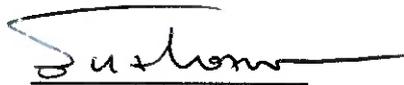
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante l'Ing. Francesco Barbagli.

L'apparecchiatura è stata portata dalla ditta SORIN il giorno 27 novembre 2023 alle ore 10:00 nella medesima configurazione offerta. L'apparecchiatura è stata assemblata e settata per la prova "in vitro" presso la sala riunioni della S.C. Cardiocirurgia. L'apparecchiatura è rimasta in visione nei giorni 27 e 28 novembre 2023.

Il giorno 28 novembre 2023 alle ore 16:00 si conclude la prova pratica, la commissione si riunirà in seduta separata per la valutazione qualitativa dell'apparecchiatura sulla base della prova pratica.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Enzo Mazzaro



Ing. Francesco Barbagli



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, SOTTO SOGLIA COMUNITARIA, PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA PER CIRCOLAZIONE EXTRACORPOREA PER L'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender_35270 — rfq_51698) CIG: 99474428D1 - CUP G39I22001440002

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

L'anno duemilaventitré, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 9:00, presso la sala riunioni della S.C. Cardiocirurgia in Trieste, si è riunita in seduta riservata la terza seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione qualitativa dell'apparecchiatura oggetto della gara in presenza dell'ing. Francesco Barbagli, del Dott. Enzo Mazzaro e della Sig.ra Erica Kertu.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Erica Kertu.

A seguito della prova pratica, svoltasi nelle giornate di 27 e 28 novembre 2023, la Commissione Giudicatrice esprime la valutazione qualitativa come espresso all'art. 17 del Disciplinare di gara:

| | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| OFFERTA TECNICA | 70 |
| OFFERTA ECONOMICA | 30 |
| TOTALE | 100 |

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella sottostante:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | |
|------------------------------|---|
| PUNTEGGI TABELLARI – (T) | <i>Punteggi i cui coefficienti fissi e predefiniti saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto</i> |
| PUNTEGGI DISCREZIONALI – (D) | <i>Punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.</i> |



A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito discrezionalmente da parte della Commissione Giudicatrice un coefficiente sulla base dei seguenti livelli di valutazione:

| VOCE DI GIUDIZIO | COEFFICIENTE |
|-----------------------|--------------|
| Ottimo | 1,0 |
| Distinto | 0,9 |
| Buono | 0,8 |
| Più che adeguato | 0,7 |
| Pienamente adeguato | 0,6 |
| Adeguato | 0,5 |
| Parzialmente adeguato | 0,3 |
| Scarsamente adeguato | 0,2 |
| Inadeguato | 0 |

Nella seduta odierna la Commissione Giudicatrice procede con l'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, come da allegato di dettaglio, facente parte integrante del presente verbale.

I punteggi relativi all'offerta tecnica risultano, in sintesi, conseguentemente i seguenti:

| <i>Testata Master</i> <i>I sotto indicati parametri potranno essere meglio valutati anche con l'eventuale visione dell'apparecchiatura</i> | Critero | Punteggio massimo: 21 | Punteggio commissione | Descrizione parametro |
|---|----------|-----------------------|-----------------------|--|
| Potenziometro di backup manuale. | Presente | 5 | 5 | Presente. L'apparecchiatura presenta delle manovelle che consentono di attivare manualmente una pompa a rullo in situazioni di emergenza |
| | Assente | 0 | | |
| Distinzione codice colore | Presente | 2 | 2 | Presente. Ogni manopola del cockpit corrispondono alle manopole delle pompe |
| | Assente | 0 | | |
| Blocco automatico della pompa all'apertura del coperchio protettivo | Presente | 2 | 2 | Presente. Si attiva allarme e blocco della pompa/rullo |
| | Assente | 0 | | |

Handwritten signatures and initials

| | | | | |
|---|-----------------|-----------|---|--|
| Precisione occlusione: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. | Discrezionale | 5 | 4 | Buono: passi di 0,015 mm per clic |
| Presenza indicazione calibro sottopompa | Presente | 2 | 2 | Presente. Indicazione presente nell'area di monitoraggio del cockpit |
| | Assente | 0 | | |
| Gas blender elettronico | Presente | 5 | 5 | Presente. L'apparecchiatura è completa di gas blender elettronico |
| | Assente | 0 | | |
| Testate di Servizio <i>I sotto indicati parametri potranno essere meglio valutati anche con l'eventuale visione dell'apparecchiatura</i> | Criterio | 15 | | |
| Potenziometro di backup manuale. | Presente | 5 | 5 | Presente. L'apparecchiatura presenta delle manovelle che consentono di attivare manualmente una pompa a rullo in situazioni di emergenza |
| | Assente | 0 | | |
| Distinzione codice colore | Presente | 2 | 2 | Presente. Ogni manopola del cockpit corrispondono alle manopole delle pompe |
| | Assente | 0 | | |
| Blocco automatico della pompa all'apertura del coperchio protettivo | Presente | 2 | 2 | Presente. Si attiva allarme e blocco della pompa/rullo |
| | Assente | 0 | | |
| Precisione occlusione: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. | Discrezionale | 5 | 4 | Buono: passi di 0,015 mm per clic |
| Presenza indicazione calibro sottopompa sulle tesate doppie | Presente | 1 | 1 | L'indicazione relativa al calibro del sottopompa viene riportata sulla pinza per tubi. Se le due pompe piccole in posizione ravvicinata sono nominate come pompe di cardioplegia, l'indicazione relativa al calibro del sottopompa verrà visualizzata anche su cockpit |
| | Assente | 0 | | |
| Criterio | | 22 | | |



| Pannello di Controllo | | | | |
|---|---------------|---|-----|---|
| <i>I sotto indicati parametri potranno essere meglio valutati anche con l'eventuale visione dell'apparecchiatura</i> | | | | |
| Rilevazione tempo durata batteria. | Presente | 1 | 1 | Presente. La percentuale di carica della batteria viene visualizzata costantemente sul cockpit |
| | Assente | 0 | | |
| Modulo pressioni: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al modulo pressione, in particolare rispetto ai valori limite impostabili, agli allarmi e al blocco pompa asservita. | Discrezionale | 5 | 4,5 | Distinto. La macchina prevede ampi range di valori limite impostabili, presenta adeguati allarmi e le pompe possono essere asservite |
| Modulo rilevazione livello: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al modulo di rilevazione livello, in particolare rispetto agli allarmi e al blocco pompa master. | Discrezionale | 4 | 5 | Ottimo. La macchina è dotata di un sensore di livello molto preciso che allarma tempestivamente il perfusionista e blocca la pompa master |
| Modulo rilevazione bolle linea arteriosa: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al modulo rilevazione bolle linea | Discrezionale | 4 | 3,6 | Distinto. Il modulo si presenta particolarmente efficiente ed allarma tempestivamente bloccando la pompa master |

[Handwritten signatures]

| | | | | |
|---|---------------|---|---|--|
| arteriosa, in particolare rispetto agli allarmi e al blocco pompa master. | | | | |
| Modulo rilevazione bolle linea cardioplegia: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al modulo rilevazione bolle linea cardioplegia, in particolare rispetto agli allarmi e al blocco pompa master. | Discrezionale | 4 | 4 | Ottimo. Il modulo bolle per la cardioplegia allarma tempestivamente il perfusionista e si è rilevato molto efficiente |
| Modulo cardioplegia: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al modulo cardioplegia, in particolare rispetto ai cronometri di rilevazione tempi d'infusione e di intervallo tra le infusioni e alla rilevazione dei volumi infusi. | Discrezionale | 2 | 2 | Ottimo. Il modulo presenta molteplici cronometri, tra cui quello di intervallo tra le dosi di cardioplegia e dei tempi di infusione. Corretta rilevazione dei volumi infusi. |
| Modulo cronometro: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà | Discrezionale | 1 | 1 | Ottimo. I cronometri risultano essere facilmente attivabili, visibili e configurabili. |

for *HK* *FB*

| | | | | |
|---|---------------|---|---|---|
| dato in riferimento alle prestazioni del modulo cronometro. | | | | |
| Modulo temperatura: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al modulo temperatura, in particolare rispetto ai valori limite impostabili e agli allarmi. | Discrezionale | 1 | 1 | Ottimo. Fino a quattro temperature. I perfusionisti possono impostare un limite soglia superiore e inferiore |
| Sistema Acquisizione e Archiviazione Dati | Criterio | 5 | | |
| <i>I sotto indicati parametri potranno essere meglio valutati anche con l'eventuale visione dell'apparecchiatura</i> | | | | |
| il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento al sistema di acquisizione e archiviazione dati, in particolare rispetto alle possibilità di visualizzazione, elaborazione, archiviazione dei dati più rilevanti della procedura e dei dati derivati dalla MCP e alle caratteristiche dell'interfaccia utente, con particolare riferimento alla | Discrezionale | 5 | 5 | Ottimo. L'interfaccia risulta estremamente facile e completa di tutti i dati necessari al perfusionista per valutare lo stato del paziente e dell'apparecchiatura, oltre alla possibilità di visualizzare dati anche di altre apparecchiature, tutte sullo stesso monitor |

for 

| | | | | |
|--|--|----------|---|--|
| <p>facilità di uso, visualizzazione dati, personalizzazioni e configurazioni possibili.</p> | | | | |
| Servizi | Criterio | 7 | | |
| <p>Garanzia: Verrà attribuito un punteggio per ogni ulteriore anno di garanzia offerto rispetto al minimo richiesto di 1 anno</p> | <p>3 anni ulteriori: 3 punti 2 anni ulteriori: 2 1 anno ulteriore: 1 Minimo richiesto (24 mesi): 0</p> | 3 | 0 | Garanzia si 24 mesi |
| <p>Formazione del personale sanitario: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento alla qualità complessiva dell'offerta formativa proposta in termini di durata, esaustività degli argomenti trattati, durata dell'affiancamento</p> | Discrezionale | 2 | 2 | Ottimo. Piano di formazione completo, teorico e pratico con affiancamento. |




| | | | | |
|---|---------------|---|---|--------------------------------------|
| <p>Formazione del personale tecnico: il punteggio verrà dato dal coefficiente, individuato dal giudizio della Commissione, tra quelli della tabella dei punteggi discrezionali, moltiplicato per il punteggio massimo. Il giudizio verrà dato in riferimento alla qualità complessiva dell'offerta formativa proposta per il personale tecnico in termini di durata, esaustività, rilevanza degli argomenti trattati e qualità dei materiali didattici forniti</p> | Discrezionale | 2 | 0 | Corso personale tecnico non previsto |
|---|---------------|---|---|--------------------------------------|

| | |
|--------------------------------|------|
| Totale punteggio qualità | 63,1 |
| Punteggio totale riparametrato | 70 |

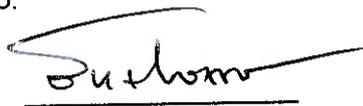
La Commissione Giudicatrice rileva che la valutazione della qualità complessiva supera la soglia minima di punti prevista all'art. 17.1 del Disciplinare di gara.

Vengono ammessi all'ultima fase della procedura di gara che si terrà in seduta pubblica con la lettura dei punteggi assegnati per l'offerta tecnica e l'apertura della busta economica sulla piattaforma eAppalti FVG.

Alle ore 9:20 La commissione dichiara conclusi i lavori.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Enzo Mazzaro



Ing. Francesco Barbagli



Erica Kertu



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, SOTTO SOGLIA COMUNITARIA, PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA PER CIRCOLAZIONE EXTRACORPOREA PER L'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender_35270 — rfq_51698) CIG: 99474428D1 - CUP G39I22001440002

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA

L'anno duemilaventitré, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 9:30, presso la sala riunioni della S.C. Cardiocirurgia in Trieste, si è riunita in seduta riservata la quarta seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione qualitativa dell'apparecchiatura oggetto della gara in presenza dell'ing. Francesco Barbagli, del Dott. Enzo Mazzaro e della Sig.ra Erica Kertu. La convocazione pubblica è stata resa nota all'operatore economico con due giorni di anticipo, come previsto all'art. 19 del Disciplinare di gara, tramite comunicazione email e invio del link per partecipare alla seduta da remoto.

Alla seduta non interviene alcun rappresentante della ditta SORIN.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Erica Kertu.

Il segretario verbalizzante Erica Kertu dà lettura dei punteggi relativi all'offerta tecnica come riportati nel verbale della terza seduta.

| | |
|--------------------------------|------|
| Totale punteggio qualità | 63,1 |
| Punteggio totale riparametrato | 70 |

Il segretario verbalizzante provvede, quindi all'inserimento manuale dei punteggi tecnici complessivi all'interno della piattaforma eAppalti FVG, e procede al congelamento della busta tecnica.

Si procede dunque all'apertura delle buste economiche e il download della documentazione presente nella busta economica presentata dall'operatore economico:

- Sorin spa

Si procede, quindi, alla verifica formale della corrispondenza della documentazione caricata dall'operatore economico sopra indicato rispetto a quanto previsto nel Disciplinare di Gara.

Verificata la completezza della documentazione contenuta nella busta economica, si dà lettura dell'offerta economica presentata per la fornitura in oggetto:



| OPERATORE ECONOMICO | PREZZO OFFERTO (IVA ESCLUSA) |
|----------------------------|-------------------------------------|
| SORIN | € 213.500,00 |

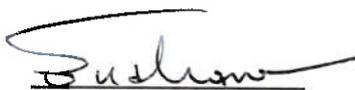
L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del Codice e all'art. 17 del Disciplinare di gara

La commissione procederà in seduta riservata alla verifica dell'offerta economica presentata.

La seduta si conclude alle ore 9:45.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Enzo Mazzaro



Ing. Francesco Barbagli



Erica Kertu



PROCEDURA APERTA TELEMATICA, SOTTO SOGLIA COMUNITARIA, PER LA FORNITURA DI UN SISTEMA PER CIRCOLAZIONE EXTRACORPOREA PER L'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA (tender_35270 — rfq_51698) CIG: 99474428D1 - CUP G39I22001440002

VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA

L'anno duemilaventitré, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 09:50, presso la sala riunioni della S.C. Cardiocirurgia in Trieste, si è riunita in seduta riservata la quinta seduta della Commissione Giudicatrice per la valutazione qualitativa dell'apparecchiatura oggetto della gara in presenza del Dott. Francesco Barbagli, del Dott. Enzo Mazzaro e della Sig.ra Erica Kertu.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Sig.ra Erica Kertu.

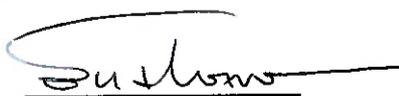
Considerato che l'offerta economica è idonea e alla quale viene attribuito il punteggio di 30/30 e che l'offerta tecnico qualitativa rispetta le richieste ottenendo il punteggio di 70/70; la Commissione Giudicatrice consta che l'operatore economico SORIN ha ottenuto il punteggio necessario al superamento delle fasi di gara e pre aggiudica la fornitura di un sistema per circolazione extracorporea per l'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina per un onere complessivo di € 213.500,00.

Si dichiarano chiuse le operazioni di gara e si trasmettono all'ufficio competente tutti gli atti e i documenti della gara ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta si conclude alle ore 10:15.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Enzo Mazzaro



ing. Francesco Barbagli



Erica Kertu

