ASUGI -
SCAGS
0004849 - P
13/11/2023

ASUGI
Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina
REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 50 COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. 36/2023 E SS.MM.II., PER L'EVENTUALE AFFIDAMENTO DEI SERVIZI PROJECT MANAGEMENT NELL'AMBITO DEL PROGETTO DENOMINATO aidMIRE "CAPITALIZZAZIONE DELLE MIGLIORI PRATICHE PER LA GESTIONE DELLE MAXIEMERGENZE NELL'AREA TRANSFRONTALIERA"

VERBALE N. 1 – Seduta riservata. Apertura Busta Tecnica.

L'anno duemilaventitre, il giorno 09 del mese di novembre, alle ore 11:20 presso la sede dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina, via Farneto n. 3 (stanza 414), si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe.

La Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione n. 1434 dd. 08/11/2023, è composta da:

- Dott.ssa Mariagabriella Lettieri, presidente;
- Dott. Daniele Glavina, commissario;
- Dott. Andrea Clemente, commissario.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Mario Vittorio Presti.

Premesso che:

- La gara è articolata in un unico lotto per un importo complessivo massimo di Euro 53.278,68 (IVA a norma di legge esclusa).

- Con Determinazione n. 1434 dd. 08/11/2023, a seguito dell'apertura delle buste amministrative si è provveduto ad ammettere i seguenti operatori alle successive fasi di gara:

Operatori Economici	Partita IVA
- EPC European Progect Consulting SRL.	P.IVA 03697280273
- Euroservis SRL.	P.IVA 01067440329;
- PJ Cnsulting SRL.	P.IVA 07236130725;
- Sprinter SRL.	P.IVA 02587020302;
- T & B Associati-SRL.	P.IVA 00965560329;

- La procedura sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 D.lgs. n. 36/2023 secondo i criteri di valutazione indicati nella Lettera di invito e con i punteggi massimi di seguito indicati:

Offerta tecnica	**90**
Offerta economica	**10**
Totale	**100**

- Ai sensi dell'art. 10.6 della Lettera di invito è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50 punti su 90, pertanto saranno esclusi dalla gara i concorrenti che conseguiranno un punteggio relativo all'offerta tecnica inferiore alla predetta soglia.

- Per le offerte ammissibili, una volta sommati i punteggi tecnici intermedi relativi a ciascuna offerta in unico punteggio tecnico complessivo, si procederà, se necessario, alla riparametrazione dei punteggi delle offerte ammissibili.

Si procede al download della documentazione presente nelle buste tecniche e alla loro valutazione.

LA COMMISSIONE

adotta, per le operazioni di valutazione, il seguente metodo di lavoro: per ogni singolo punto della griglia di valutazione sarà data lettura delle proposte presentate da ogni ditta concorrente per poter poi procedere con un esame comparativo al fine di formulare i giudizi e attribuire il punteggio ad ogni voce.

La Commissione esprime il proprio giudizio, come previsto dall'art. 10 della Lettera di invito, per ciascun punto seguendo l'ordine dei criteri riportati nell'elenco della griglia di valutazione.

Nella tabella di valutazione sarà riportato: il giudizio sulla proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

Si procede quindi con la lettura dei singoli punti per ognuno degli operatori economici che hanno inviato le offerte, comparando le proposte pervenute.

La Commissione conclude la valutazione dei singoli progetti, e procede quindi con l'esame del punto 2 (voce a e b) dei criteri di valutazione, esaminando il numero dei pregressi servizi espletati presso le PP.AA. in relazione a progetti analoghi con particolare attenzione per quelli in ambito sanitario (voce a). Esamina poi i curricula e i percorsi formativi con relative esperienze/competenze dei componenti dei diversi gruppi di lavoro (voce b). La seduta viene sospesa alle ore 17.00 e rinviata al giorno 13 novembre 2023 alle ore 13.30 per il prosieguo dei lavori.

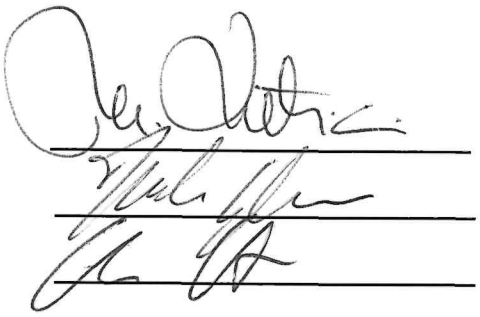
Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Dott.ssa Mariagabriella Lettieri

Dott. Daniele Glavina

Dott. Andrea Clemente



Il segretario verbalizzante

Dott. Mario Vittorio Presti

Verbale N. 2 seduta riservata Busta Tecnica

L'anno duemilaventitre, il giorno 13 del mese di novembre, alle ore 13:50 presso la sede dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina, via Farneto n. 3 (stanza 414), si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe.

La Commissione riprende l'analisi delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici, valutando la proposta relativa relative al programma di gestione tecnico-organizzativo (punto 1 voci a e b) e al punto 3 strumenti di monitoraggio (voce a), con la stessa modalità comparativa già utilizzata nella seduta precedente;
Alla luce del confronto comparativa la commissione formula i giudizi relativamente a ciascuna voce di ciascun punto per tutti gli operatori economici e attribuisce i relativi coefficienti cosi come indicato nella lettera di invito, poi moltiplica tali coefficienti per i punteggi massimi disponibili per ogni elemento qualitativo. Viene quindi calcolato il punteggio totale per ogni offerta determinato dalla somma dei punteggi delle singole voci, cosi come riportati nella griglia allegata quale parte integrante del presente verbale.
Non si procede alla riparametrazione dei punteggi delle offerte in considerazione del raggiungimento del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica da parte di un operatore economico.
La riunione si conclude alle ore 17.50, la documentazione viene conservata agli atti e si rinvia alla successiva seduta pubblica per l'apertura delle buste contenti le offerte economiche che avrà luogo il giorno 14 novembre 2023 alle ore 12.30. Di tale seduta si è provveduto a dare comunicazione alle ditte partecipante tramite la piattaforma eAppaltiFVG.

La Commissione

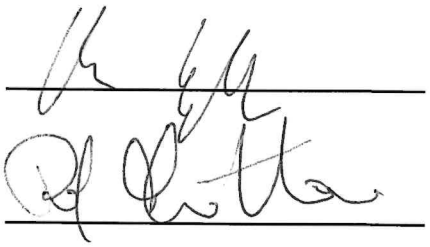
Dott.ssa Mariagabriella Lettieri

Dott. Daniele Glavina

Dott. Andrea Clemente

Il segretario verbalizzante

Dott. Mario Vittorio Presti



Allegato: griglia valutazione tecnica.

	criteri di valutazione		EPC European Project Consulting srl			Euroservis srl		
1	**Programma di gestione tecnico-organizzativa**	Fattore ponderale	Giudizio	Coefficiente	Punteggio	Giudizio	Coefficiente	Punteggio
1a	a) Modello organizzativo proposto con riferimento alle modalità di coordinamento, alla struttura ed organizzazione del gruppo di lavoro impegnato nella realizzazione del servizio sia nei termini di responsabilità e ruoli assegnati sia in rapporto alle attività previste.(f.p. 20 punti) Saranno valutate prioritariamente le modalità organizzative più coerenti a supporto della realizzazione delle attività e a garanzia di un'efficace gestione del servizio	20	Modello organizzativo molto chiaro e ben descritto, sia riguardo alle modalità di coordinamento che all'organizzazione del gruppo di lavoro. Ben definiti ruoli e relative responsabilità in relazione alle attività previste.	1	20	Modello organizzativo molto chiaro e ben descritto, sia riguardo alle modalità di coordinamento che all'organizzazione del gruppo di lavoro. Ben definiti ruoli e relative responsabilità in relazione al GDL ed alle attività previste. Previsto anche supporto team legale.	1	20
1b	Proposta metodologica di esecuzione delle attività nell'ambito del serivzio da affidare (f.p. 15 punti) Saranno valutate prioritariamente le proposte metodologiche e di intervento quali- quantitativamente più coerenti in rapporto agli obiettivi e alle finalità del progetto	15	Proposta metodologica e di esecuzione delle attività richieste nell'ambito del servizio ottima, sono forniti tutti gli elementi richiesti in relazione alle attività indicate. Viene proposta anche attività formativa per committente e partners	1	15	Proposta metodologica e di esecuzione delle attività richieste nell'ambito del servizio più che adeguata, gli elementi richiesti in relazione alle attività indicate sono presenti,con descrizione talvolta generica.	0,8	12
2	**Qualificazione professionale della ditta e del team di progetto**							
2a	Descrizione dei pregressi servizi espletati presso le PP.AA. in relazione a progetti analoghi, con particolare attenzione per quelli in ambito sanitario, (f.p. 15 punti) Saranno valutate prioritariamente le esperienze della ditta maggiormente inerenti al servizio di project management nell'ambito di progetti finanziati con fondi europei con partners di diverse nazioni comunitarie, specie se in ambito sanitario.	15	l'operatore economico dichiara l'attuazione di 29 progetti di cui 3 in ambito sanitario comprovando una adeguata esperienza nel settore	0,6	9	l'operatore economico dichiara l'attuazione di 31 progetti di cui 4 in ambito sanitario comprovando una adeguata esperienza nel settore	0,6	9
2b	Descrizione della formazione e delle esperienze/competenze (anche linguistiche di ciascun membro del team proposto per l'esecuzione del servizio in questione. (f.p. 15 punti) Verrà valutato prioritariamente il team con il maggior numero di esperienze nell'ambito di progetti analoghi e con la conoscenza delle lingue previste nell'ambito del Programma di cooperazione transfrontaliera Interreg VI-A 2021-2027.	15	Fornisce curricula di ottimo livello relativamente alle figure professionali individuate e alle esperienze maturate; vengono indicate le competenze linguistiche che risultano di eccellente livello e le relative certificazioni.	1	15	Fornisce curricula di ottimo livello relativamente alle figure professionali individuate e alle esperienze maturate; vengono indicate le competenze linguistiche che risultano di eccellente livello e le relative certificazioni.	1	15
3	**Strumenti di monitoraggio**							
3a	Proposta preliminare relativamente alla reportistica progettuale delle attività svolte e degli outpiut (prodotti finali) del progetto; (f.p. 25 punti) Saranno valutate prioritariamente le proposte che assicurano la più completa e corretta gestione di documentazione e reportistica progettuale e relativa rendicontazione.	25	La proposta relativa alla reportistica progettuale per le attività svolta e per gli output del progetto è ottima, con descrizione puntuale degli strumenti utilizzati e degli output dei documenti prodotti. Forniti screenshot di alcuni report.	1	25	La proposta relativa alla reportistica progettuale per le attività svolte e per gli output del progetto è parzialmente adeguata in quanto descritta in modo troppo generico.	0,4	10
	TOTALE	90			**84**			**66**
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO				84			66,00

PJ Consulting srl			Sprinter srl			T&B Associati srl		
Giudizio	Coefficiente	Punteggio	Giudizio	Coefficiente	Punteggio	Giudizio	Coefficiente	Punteggio
Modello organizzativo presente ma descritto genericamente, sia riguardo alle modalità di coordinamento che all'organizzazione del gruppo di lavoro. I ruoli e relative responsabilità sono definiti; le attività previste sono descritte in maniera generica. Fra le attività non viene specificatamente indicata la traduzione dei testi	0,4	8	Modello organizzativo adeguato, sia riguardo alle modalità di coordinamento che all'organizzazione del gruppo di lavoro. I ruoli e relative responsabilità risultano definiti con descrizione adeguata ma non sufficientemente esaustiva.	0,6	12	Modello organizzativo molto chiaro e ben descritto, sia riguardo alle modalità di coordinamento che all'organizzazione del gruppo di lavoro. Ben definiti ruoli e relative responsabilità in relazione al GDL ed alle attività previste.	1	20
Proposta metodologica e di esecuzione delle attività richieste nell'ambito del servizio adeguata, sono forniti gli elementi richiesti su quasi tutti gli elementi richiesti, suscita perplessità la proposta di gestione e archivizione dei documenti presso gli uffici del Committente.	0,6	9	Proposta metodologica e di esecuzione delle attività richieste nell'ambito del servizio più che adeguata, gli elementi richiesti in relazione alle attività indicate sono presenti,con descrizione talvolta generica.	0,8	12	Proposta metodologica e di esecuzione delle attività richieste nell'ambito del servizio ottima, sono forniti tutti gli elementi richiesti in relazione alle attività indicate. Descrizione attività molto dettagliata.	1	15
l'operatore dichiara di aver l'attuazione 20 progetti di cui nessuno in ambito sanitario. Si rileva che l'operatore non indica l'oggetto dei progetti presentati, manifestando una insufficiente esperienza nel settore.	0,2	3	l'operatore economico dichiara l'attuazione di 56 progetti di cui taluni di non particolare rilavanza, dichiara inoltre di aver svolto 5 progetti in ambito sanitario, comprovando un adeguata esperienza nel settore.	0,6	9	l'operatore economico dichiara l'attuazione di oltre 100 progetti di cui 6 in ambito sanitario (di cui allega puntuale descrizione), comprovando un' ottima esperienza nel settore nella gestione di progetti.	1	15
Fornisce curricula di ottimo livello relativamente alle figure professionali individuate e alle esperienze maturate; vengono indicate le competenze linguistiche che risultano di eccellente livello e le relative certificazioni.	1	15	Fornisce curricula di ottimo livello relativamente alle figure professionali individuate e alle esperienze maturate; vengono indicate le competenze linguistiche che risultano di eccellente livello e le relative certificazioni.	1	15	Fornisce curricula di ottimo livello relativamente alle figure professionali individuate e alle esperienze maturate; vengono indicate le competenze linguistiche che risultano di eccellente livello e le relative certificazioni.	1	15
La proposta relativa alla reportistica progettuale per le attività svolte e per gli output del progetto è adeguata, vengono descritte in modo generico le attività relative alla reportistica progettuale; non vengono fornite specifiche informazioni sui software e funzionalità proposte.	0,6	15	l'operatore economico non compila la parte relativa al punto 3, facendo riferimenti sporadici al criterio di valutazione in altre parti dell'offerta tecnica.	0,2	5	La proposta relativa alla reportistica progettuale per le attività svolta e per gli output del progetto è ottima, con descrizione puntuale degli strumenti utilizzati e degli output dei documenti prodotti. Vengoni proposti report personalizzati in relazione alle singole esigenze.	1	25
		50			**53**			**90**
		50,00			53,00			90,00