

OGGETTO:

Procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.lgs. 36/2023 e s.m.ì., per l'affidamento servizi di ingegneria e architettura da redigere e restituire mediante l'utilizzo di metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM}, che comprendono la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, ed esecutiva, il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e, quali prestazioni opzionali, la direzione dei lavori, la contabilità e misura dei lavori con assistenza giornaliera in cantiere ed il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di "Realizzazione della nuova sede del servizio di gestione delle emergenze territoriali del 118 di Trieste. CUP: G95F24000660002 CIG: B73AOC8807.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DD. 20.08.2025

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 20 (venti) del mese di agosto alle ore 09:15, presso gli Uffici dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano isontina (ASUGI) di Cattinara si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.

La Commissione - costituita con provvedimento del Direttore Generale n. 658 dd. 7.8.2025 - è composta dalle seguenti persone, tutte presenti all'odierna seduta:

- ing. Massimiliano Liberale Presidente
- ing. Micaela CIUT dipendente dell'ASUGI, componente
- ing. Gioele MARINO, dipendente dell'ASUGI, componente che svolge anche le funzioni di operatore sulla piattaforma telematica di negoziazione.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal dott. Walter Toniati, consulente esterno.

Scopo dell'odierna seduta è la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle Buste digitali "B"

- Offerte tecniche prodotte dai concorrenti con particolare riferimento all'elemento di valutazione 2-"Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta- sub-elemento 2.2.- Qualificazione ed esperienza professionale del soggetto designato quale Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione" (peso ponderale 5,00)
- La Commissione prende in esame la documentazione prodotta da ciascun concorrente ai fini della valutazione dell'elemento de quo, rilevando, i criteri motivazionali stabiliti e precisamente:
- "esperienza maturata dal soggetto indicato quale Coordinatore della sicurezza nella fase di progettazione e resa evidente dal relativi CV nella stessa funzione in altre opere di pari o superiore importanza".

Dopo attenta lettura ed ampia discussione la Commissione redige una tabella sinottica per ciascun concorrente procedendo, quindi, all'attribuzione dei coefficienti discrezionali a ciascun concorrente da parte dei componenti la Commissione per calcolare quindi la media ed attribuire il relativo punteggio il tutto come indicato nella tabella che, allegata sub "1" al presente verbale ne forma parte integrante e sostanziale.

Alle ore 13:30 la Commissione decide di aggiornare i propri lavori ad altra seduta.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

O N

Ing. Micaela CIUT-Componente Micaela CIUT-Componente Ing. Gioele MARINO, componente

Il Segretario verbalizzante

dott. Walter Toniati

| WALUTAZIONE ELEMENTO 2.2 - QUALIFICAZIONE ED ESPERIENZA PROFESSIONALE DEL SOGGETTO DESIGNATO QUALE COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|------|--------|-------|
| N° | CONCORRENTE | NOMINATIVO COORDINATORE SICUREZZA PROGETTAZIONE | ASPETTI EVIDENZIATI RELATIVAMENTE AI SERVIZI ·SVOLTI | VALORE DEL COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE | | | |
| | | | | LIBERALE | CIUT | MARINO | MEDIA |
| 1 | AICOM S.p.A. (mandataria) GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.I. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante) | GEOM. LUCA DE VITO | Elencati numerosi interventi di complessità pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 0,90 | 0,70 | 0,80 | 0,80 |
| 2 | ATI PROJECT s.r.l.(mandataria) SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante) | ING. ARCH, BRANKO ZRNIC | Elencati numerosi interventi di complessità e valore tecnico pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 1,00 | 0,90 | 0,80 | 0,90 |
| 3 | E.T.S. S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) R.P.A. s.r.l. (mandante) | ING. MAURIZIO SERAFINI | Elencati interventi di complessità pari o inferiore, con funzioni specifiche di CSP. | 0,70 | 0,60 | 0,70 | 0,67 |
| 4 | R.T.P. F & M INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof mandante) | GEOM. FRANCESCA BERTUZZO | Elencati numerosi interventi di complessità pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 0,90 | 0,80 | 0,80 | 0,83 |
| 5 | Studio ALTIERI (mandataria) AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Roberto CHIAPPIN (mandante) | GEOM. MORENO GAZZETTO | Elencati numerosi interventi di complessità e valore tecnico pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 1,00 | 0,90 | 0,80 | 0,90 |
| 6 | Studio AMATI s.r.l. (mandataria) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.r.l. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Federico PIZZIN (mandante) | ARCHITETTO FRANCESCO ABBATI | Elencati numerosi interventi alcuni dei quali di complessità pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 0,75 | 0,70 | 0,70 | 0,72 |
| 7 | R.T.P IN.TE.SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof mandante) | ING, DIEGO CECCARINI | Elencati alcuni interventi aventi inerenza tipologica dell' incarico, privi tuttavia di elementi richiesti ai fini della valutazione dell'esperienza effettivamente maturata. | 0,25 | 0,30 | 0,35 | 0,30 |
| 8 | Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante) | PER. IND. PAOLO SETTE | Elencati numerosi interventi di complessità e valore tecnico pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 1,00 | 0,90 | 0,90 | 0,93 |
| 9 | POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. Coop. (Mandataria) COOPROGETTI s.c.r.l. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante) | ARCH. SEGIO VESSELLI | Elencati numerosi interventi di complessità pari o inferiore,con funzioni specifiche di CSP. | 0,75 | 0,60 | 0,60 | 0,65 |
| 10 | R.T.P RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof mandante) DE BLASIO ASSOCIATI s.r.I. (mandante) TRE DIGITAL s.r.I. (mandante) Dott. Geol. Fabio BOSSO (mandante) | ING. FEDERICO RIZZANI | Elencati numerosi interventi di complessità pari o inferiore,con funzioni specifiche di CSP. | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,60 |
| 11 | R.T.P SPERI S.p.A.(mandataria) BARRECA & LAVARRA (mandante) M & M (mandante) LZB (mandante) Studio ing. Mauro COSSATER (mandante) | ING. DOMENICO LUCIANO D'ELIA | Elencati numerosi interventi di valore tecnico inferiore, con funzioni specifiche di CSP. | 0,50 | 0,50 | 0,50 | 0,50 |
| 12 | SETTANTA7 S.r.I. (mandataria) BS PROGETTI s.r.I. (mandante) UNITED CONSULTING s.r.I. (mandante) VIBES s.r.I. (mnadnate) | ING. PAOLO MARENGO | Elencati numerosi interventi di complessità pari o superiore, con funzioni specifiche di CSP. | 0,80 | 0,80 | 0,70 | 0,77 |
| 13 | SIDOTI ENGINEERING s.r.J. | ARCH. STEFANO CARBONI | Elencati numerosi interventi di complessità pari o inferiore, alcuni con funzioni specifiche di CSP. | 0,60 | 0,50 | 0,60 | 0,57 |

PUNTEGGIO 5,00 4,00 4,50 3,33 4,17 4,50 3,58 1,50 4,67 3,25 3,00 2,50 3,83



