

OGGETTO: Procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento servizi di ingegneria e architettura da redigere e restituire mediante l'utilizzo di metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM), che comprendono la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, ed esecutiva, il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e, quali prestazioni opzionali, la direzione dei lavori, la contabilità e misura dei lavori con assistenza giornaliera in cantiere ed il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di "Realizzazione della nuova sede del servizio di gestione delle emergenze territoriali del 118 di Trieste. CUP: G95F24000660002 CIG: B73AOC8807.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DD. 04.09.2025

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 4 (quattro) del mese di settembre, alle ore 09:30, presso gli Uffici dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina (ASUGI) di Cattinara si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.

La Commissione - costituita con provvedimento del Direttore Generale n. 658 dd. 7.8.2025 - è composta dalle seguenti persone, tutte presenti all'odierna seduta:

- ing. Massimiliano Liberale – Presidente
- ing. Micaela CIUT dipendente dell'ASUGI, componente
- ing. Gioele MARINO, dipendente dell'ASUGI, componente che svolge anche le funzioni di operatore sulla piattaforma telematica di negoziazione.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal dott. Walter Toniati, consulente esterno. Scopo dell'odierna seduta è la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle Buste digitali "B" – Offerte tecniche prodotte dai concorrenti con particolare riferimento all'elemento di valutazione 2 – "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta" - sub-elemento 2.4 *"Valutazione dell'offerta di gestione informativa (oGI) da redigere secondo le indicazioni di cui al modello allegato sub T.01"* (peso ponderale 9.50).

Anche in questo caso, prima della lettura delle relazioni prodotte da ciascun concorrente, la Commissione richiama a mente i criteri motivazionali sui quali basare le proprie valutazioni e precisamente:, in relazione all'efficacia e intelligibilità:

- Caratteristiche tecniche e prestazionali dell'infrastruttura hardware e software, la matrice di interoperabilità, la struttura informativa del concorrente e della sua filiera
- Strutturazione e organizzazione della modellazione digitale
- Sistema comune di coordinate, unità di misura e georeferenziazione dei modelli
- Modalità di export IFC
- livello di sviluppo geometrico ed Informativo proposto sulla base degli obiettivi della SA
- Codifica e classificazione degli elementi del modello
- Modalità di consegna di modelli, oggetti e/o elaborati informativi
- Definizione della struttura informativa del Concorrente e della sua filiera
- Controllo e *clash detection* dei modelli e coordinamento tra i modelli delle diverse discipline oltre alle procedure di verifica
- Comunicazione del progetto
- Modalità di produzione elaborati grafici digitali
- Rilievi e restituzione

- Estrazione quantità dai modelli
- Strategie di modellazione 4D.

Ciascuna OGì, alla luce dei predetti criteri motivazionali viene attentamente letta, commentata, analizzata ed a valle di tale disamina la Commissione passa ad attribuire ai concorrenti il relativo coefficiente per calcolare quindi la media ed attribuire il relativo punteggio il tutto come indicato nella unita tabella.

VALUTAZIONE ELEMENTO 2.4 - VALUTAZIONE DELL'OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA (oGI) DA REDIGERE SECONDO LE INDICAZIONI DI CUI AL MODELLO ALLEGATO SUB T 01 AL PRESENTE DISCIPLINARE						
N°	CONCORRENTE	VALORE DEL COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE				PUNTEGGIO
		LIBERALE	CIUT	MARINO	MEDIA	10,00
1	AICOM S.p.A. (mandataria) GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante)	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
2	ATI PROJECT s.r.l.(mandataria) SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante)	0,55	0,60	0,55	0,57	5,67
3	E.T.S S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) R.P.A. s.r.l. (mandante)	0,60	0,65	0,60	0,62	6,17
4	R.T.P. F & M INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof. - mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof. - mandante)	0,80	0,70	0,80	0,77	7,67
5	Studio ALTIERI (mandataria) AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Roberto CHIAPPIN (mandante)	0,60	0,70	0,60	0,63	6,33
6	Studio AMATI s.r.l. (mandataria) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.r.l. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Federico PIZZIN (mandante)	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
7	R.T.P. - IN TE SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof. - mandante)	0,60	0,70	0,60	0,63	6,33
8	Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante)	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
9	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. Coop. (Mandataria) COOPPROGETTI s.c.r.l. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante)	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00
10	R.T.P. - RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof. - mandante) DE BLASIO ASSOCIATI s.r.l. (mandante) TRE DIGITAL s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Fabio BOSSO (mandante)	0,60	0,60	0,60	0,60	6,00
11	R.T.P. - SPERI S.p.A. (mandataria) BARRECA & LAVARRA (mandante) M & M (mandante) L2B (mandante) Studio ing. Mauro COSSATER (mandante)	0,60	0,50	0,60	0,57	5,67
12	SETTANTA7 S.r.l. (mandataria) BS PROGETTI s.r.l. (mandante) UNITED CONSULTING s.r.l. (mandante) VIBES s.r.l. (mandante)	0,60	0,50	0,60	0,57	5,67
13	SIDOTI ENGINEERING s.r.l.	0,60	0,50	0,60	0,57	5,67

Alle ore 14: 30 la Commissione decide di aggiornare i propri lavori ad altra seduta.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Ing. Massimiliano LIBERALE

Ing. Micaela CIUT-Componente

Ing. Gioele MARINO, componente

Il Segretario verbalizzante

Dott. Walter Toniati