

OGGETTO:

Procedura aperta sopra soglia comunitaria ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.lgs. 36/2023 e s.m.i., per l'affidamento servizi di ingegneria e architettura da redigere e restituire mediante l'utilizzo di metodi e strumenti di gestione informativa digitale delle costruzioni (BIM), che comprendono la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, ed esecutiva, il coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e, quali prestazioni opzionali, la direzione dei lavori, la contabilità e misura dei lavori con assistenza giornaliera in cantiere ed il coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di "Realizzazione della nuova sede del servizio di gestione delle emergenze territoriali del 118 di Trieste. CUP: G95F24000660002 CIG: B73AOC8807.

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DD. 27.10.2025

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 27 (ventisette) del mese di ottobre, alle ore 09:00, presso gli Uffici dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina (ASUGI) di Cattinara si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto.

La Commissione - costituita con provvedimento del Direttore Generale n. 658 dd. 7.8.2025 - è composta dalle seguenti persone, tutte presenti all'odierna seduta:

- ing. Massimiliano Liberale Presidente
- ing. Micaela CIUT dipendente dell'ASUGI, componente
- ing. Gioele MARINO, dipendente dell'ASUGI, componente che svolge anche le funzioni di operatore sulla piattaforma telematica di negoziazione.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal dott. Walter Toniati, consulente esterno.

La Commissione riprende la valutazione delle Buste digitali B – Offerte tecniche prodotte dai concorrenti ed in particolare del sub-elemento di valutazione 2.8 "Pregio tecnico della progettazione sulla base del DIP e carattere innovativo delle scelte tecniche al fine di ridurre i costi di utilizzo e la facilità manutentiva" (peso ponderale 7,00).

Come di consueto la Commissione, prima della lettura delle relazioni dei concorrenti prende atto dei criteri motivazionali sui quali fondare le proprie operazioni valutative ed in particolare:

"i criteri di scelta delle modalità realizzative e dei materiali costruttivi per l'intervento che intende proporre alla Stazione Appaltante relativamente ai materiali per la realizzazione delle componenti edilizie, delle dotazioni tecnologiche, delle pavimentazioni con particolare riferimento ai pregi estetici, all'inserimento nel contesto di esecuzione dell'intervento, alle caratteristiche funzionali, alla durabilità e alle necessità manutentive post esecuzione".

Dopo attenta lettura di ciascuna relazione, la Commissione procede ad una attenta analisi dei contenuti e del valore delle relazioni stesse andando poi ad assegnare a ciascuna il coefficiente, a calcolare la media ed attribuire il punteggio come riportato nella seguente tabella:

0

VALUTAZIONE ELEMENTO 2.8 - PREGIO TECNICO DELLA PROGETTAZIONE SULLA BASE DEL DIP E CARATTERE INNOVATIVO DELLE SCELTE TECNICHE AL FINE DI RIDURRE I COSTI DI UTILIZZO E LA FACILITA' MANUTENTIVA

N°	CONCORRENTE	VALORI	DEL CO	EFFICIEN ZIONE	ITE DI	PUNTI
	Miss Sives et este de recessor di en	LIBERALE	CIUT	MARINO	MEDIA	7,00
1	AICOM S.p.A. (mandataria) GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante)	0,85	0,90	0,80	0,85	5,95
2	ATI PROJECT s.r.l.(mandataria) SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante)	0,80	0,80	0,80	0,80	5,60
3	E.T.S. S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) R.P.A. s.r.l. (mandante)	0,80	0,90	0,80	0,83	5,83
4	R.T.P. F & M INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof mandante)	0,30	0,40	0,40	0,37	2,57
5	Studio ALTIERI (mandataria) AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Roberto CHIAPPINI (mandante)	0,70	0,70	0,80	0,73	5,13
6	Studio AMATI s.r.l. (mandataria) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.r.l. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Federico PIZZIN (mandante)	0,90	0,90	0,80	0,87	6,07
7	R.T.P IN.TE.SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof mandante)	0,50	0,40	0,60	0,50	3,50
8	Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante)	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
9	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. Coop. (Mandataria) COOPROGETTI s.c.r.l. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante)	1,00	0,90	0,90	0,93	6,53
10	R.T.P RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof mandante) DE BLASIO ASSOCIATI s.r.l. (mandante) TRE DIGITAL s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Fabio BOSSO (mandante)	1,00	1,00	0,90	0,97	6,77

11	R.T.P SPERI S.p.A.(mandataria) BARRECA & LAVARRA (mandante) M & M (mandante) L2B (mandante) Studio ing. Mauro COSSATER (mandante)	0,70	0,70	0,60	0,67	4,67
12	SETTANTA7 S.r.l. (mandataria) BS PROGETTI s.r.l. (mandante) UNITED CONSULTING sr.l. (mandante) VIBES s.r.l. (mandante)	0,60	0,60	0,65	0,62	4,32
13	SIDOTI ENGINEERING s.r.l.	0,40	0,50	0,50	0,47	3,27

La commissione passa quindi alla valutazione del sub-elemento 2.9 "Misure di promozione della parità di genere". (peso ponderale 1,00).

Per detto sub-elemento di natura tabellare, il Disciplinare prevede l'attribuzione del coefficiente massimo (1,00) al concorrente che risulta essere in possesso della Certificazione prevista dalla vigente normativa; nel caso di assenza della certificazione viene attribuito il coefficiente 0.

Nel caso di concorrenti plurisoggettivi, per ottenere il massimo coefficiente è stabilito che la certificazione possa essere in possesso di uno dei soggetti che costituiscono il Raggruppamento, Consorzio ordinario o GEIE o una delle imprese retiste che partecipano alla gara.

Analizzata la documentazione d'offerta la Commissione procede all'assegnazione del coefficiente come riportato nella seguente tabella.

V	ALUTAZIONE ELEMENTO 2.9 - MISURE DI PROTEZIONE DELLA PARITA' DI GENERE		
۷°	CONCORRENTE	ALLEGATA COPIA DELLA CERTIFICAZIO NE	PUNTI
	26.07. 1		1,00
1	AICOM S.p.A. (mandataria) GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante)	SI	1,00
2	ATI PROJECT s.r.l.(mandataria) SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante)	SI	1,00
3	E.T.S. S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) R.P.A. s.r.l. (mandante)	SI	1,00
4	R.T.P. F & M INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof mandante)	SI	1,00
5	Studio ALTIERI (mandataria) AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Roberto CHIAPPIN (mandante)	SI	1,00
6	Studio AMATI s.r.l. (mandataria) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.r.l. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Federico PIZZIN (mandante)	SI	1,00
7	R.T.P IN.TE.SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof mandante)	SI	1,00
8	Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante)	SI	1,00
9	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. Coop. (Mandataria) COOPROGETTI s.c.r.I. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante)	SI	1,00
10	R.T.P RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof mandante) DE BLASIO ASSOCIATI s.r.I. (mandante) TRE DIGITAL s.r.I. (mandante) Dott. Geol. Fabio BOSSO (mandante)	NO	0,00

Mr.

VERBALE 27-10_2025_1.docx

11	R.T.P SPERI S.p.A.(mandataria) BARRECA & LAVARRA (mandante) M & M (mandante) L2B (mandante) Studio ing. Mauro COSSATER (mandante)	SI	1,00
12	SETTANTA7 S.r.I. (mandataria) BS PROGETTI s.r.I. (mandante) UNITED CONSULTING sr.I. (mandante) VIBES s.r.I. (mandante)	SI	1,00
13	SIDOTI ENGINEERING s.r.l.	SI	1,00

Terminata la valutazione degli elementi d'offerta qualitativi la Commissione passa all'esame dell'elemento 3 "Termine di assistenza tecnica post operam", (peso ponderale 10,00), valutabile sulla scorta della seguente formula matematica:

$$Ci = \frac{T \ i - T \ min}{(T \ max - T \ min)} \int_{T_{min}}^{Ove:} \frac{C_i = \text{coefficiente da attribuire al concorrente iesimo}}{T_{min} = \text{termine minimo inderogabile di 6 mesi posto a base di gara}}$$

$$T_{max} = \text{termine massimo offerto dai concorrenti}$$

 T_{max} = termine massimo offerto dai concorrenti

Sulla base delle condizioni offerte da ciascun concorrente la Commissione attribuisce il relativo punteggio come risulta dalla seguente tabella:

VALUTAZIONE ELEMENTO 3.1 - INCREMENTO RISPETTO AL TERMINE SEMESTRALE STABILITO A BASE DI GARA DEL PERIODO DI ASSISTENZA TECNICA POST OPERAM PER ASSISTENZA GRATUITA NELLA FASE DI AVVIAMENTO TECNOLOGICO ED IMPIANTISTICO DELL'OPERA

N	CONCORRENTE	TERMINE OFFERTO DAL CONCORRENTE T_i	TERMINE MINIMO INDEROG ABILE DI 6 MESI T_min	T_i + T_min	MASSIMO OFFERTO DAI CONCORRE NTI T_max	COEFFI	PUNTI
					67.7	4	10,00
1	AICOM S.p.A. (mandataria) GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante)	6	6	12	54	0,13	1,25
2	ATI PROJECT s.r.l.(mandataria) SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante)	18	6	24	54	0,38	3,75
3	E.T.S. S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) R.P.A. s.r.l. (mandante)	6	6	12	54	0,13	1,25
4	R.T.P. F & M INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof mandante)	18	6	24	54	0,38	3,75
5	Studio ALTIERI (mandataria) AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Roberto CHIAPPINI (mandante)	36	6	42	54	0,75	7,50
6	Studio AMATI s.r.l. (mandataria) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.r.l. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Federico PIZZIN (mandante)	6	6	12	54	0,13	1,25

7	R.T.P IN.TE.SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof mandante)	6	6	12	54	0,13	1,25
8	Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante)	12	6	18	54	0,25	2,50
9	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. Coop. (Mandataria) COOPROGETTI s.c.r.l. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante)	12	6	18	54	0,25	2,50
10	R.T.P RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof mandante) DE BLASIO ASSOCIATI s.r.l. (mandante) TRE DIGITAL s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Fabio BOSSO (mandante)	18	6	24	54	0,38	3,75
11	R.T.P SPERI S.p.A.(mandataria) BARRECA & LAVARRA (mandante) M & M (mandante) L2B (mandante) Studio ing. Mauro COSSATER (mandante)	7	6	13	54	0,15	1,46
12	SETTANTA7 S.r.I. (mandataria) BS PROGETTI s.r.I. (mandante) UNITED CONSULTING sr.I. (mandante) VIBES s.r.I. (mandante)	48	6	54	54	1,00	10,00
13	SIDOTI ENGINEERING s.r.l.	2	6	8	54	0,04	0,42

La Commissione, avendo concluso l'attività valutativa delle offerte tecniche procede a redigere il prospetto riassuntivo del punteggio sin qui attribuito anche al fine di verificare il superamento, da parte dei concorrenti, della soglia di sbarramento di Punti 30. Il mancato superamento di tale soglia, da calcolare prima della riparametrazione è causa di esclusione.

L'esito delle valutazioni sin qui operate porta al risultato riportato nella seguente tabella.

With the

Pagina 5

VERBALE 27-10_2025_1.docx

_
\overline{m}
R
Ø
≥
-
27
7
0
õ
2
ū
_
à
0
×

2	12 B V	1 8 E M B R	10 D = D > R	9 308097	8 A M	7 F R	0 0 0 0 0	5 D A S	4 5 2 2	ω π σ	2 S S A	J 0. 0 ≥			
SIDOTI ENGINEERING & F	SETTANTA7 S.r.l. (mandataria) BS PROGETTI s.r.l. (mandante) UNITED CONSULTING sr.l. (mandante) VIBES s.r.l. (mandante)	R T.P SPERI S.p.A. (mandataria) BARRECA & LAVARRA (mandante) M & M. (mandante) L2B (mandante) Studio ing. Mauro COSSATER (mandante)	R. T. P RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof mandante) DE BLASIO ASSOCIATI s.r.l. (mandante) TRE DIGITAL s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Fabio BOSSO (mandante)	POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. Coop. (Mandataria) (COOPROGETTI s.c.r.l. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante)	Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante)	R.T.P IN.TE.SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof mandante)	Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.r.l. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Federico PIZZIN (mandante)	Studio ALTIERI (mandataria) AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott. Geol. Roberto CHIAPPIN (mandante)	R.T.P. F & M INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof mandante)	E.T.S. S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) R.P.A. s.r.l. (mandante)	ATI PROJECT s.r.l.(mandataria) SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante)	AICOM S.p.A. (mandataria) GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante)		CONCORRENTE	
6.67	7,92	7,08	8,54	9,17	9,79	3,75	8,33	9,58	7,92	9,17	9,79	7,92	12,50	1.1	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta
3.50	4,25	4,25	4,00	4,88	5,75	3,00	3,75	5,25	4,50	5,00	5,00	5,00	7,50	1.2	nalità ed i dell'offerta
1.50	3,67	4,25	2,83	4,00	4,42	3,33	3,42	3,17	4,67	1,00	4,33	2,83	5,00	2.1	
2.83	3,83	2,50	3,00	3,25	4,67	1,50	3,58	4,50	4,17	3,33	4,50	4,00	5,00	2.2	
0.00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2.3	Cara
5.67	5,67	5,67	6,00	8,00	8,00	6,33	6,00	6,33	7,67	6,17	5,67	6,00	10,00	2.4	tteristiche qual
2.40	2,40	2,40	2,53	3,40	3,33	2,40	3,07	3,33	2,80	2,80	2,67	2,40	4,00	2.5	Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta
4.00	3,83	3,92	4,33	3,92	4,17	3,92	3,83	4,33	4,17	4,17	3,83	4,00	5,00	2.6	ologiche dell'o
7.20	7,07	7,20	6,40	7,73	8,00	7,20	6,93	7,20	7,20	6,40	8,00	6,67	8,00	2.7	fferta
3,27	4,32	4,67	6,77	6,53	7,00	3,50	6,07	5,13	2,57	5,83	5,60	5,95	7,00	2.8	
1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2.9	
0,42	10,00	1,46	3,75	2,50	2,50	1,25	1,25	7,50	3,75	1,25	3,75	1,25	10,00	3.1	Termine di assistenza tecnica post operam
38,45	58,95	49,39	53,16	59,38	63,63	42,18	52,23	62,33	55,40	51,12	59,14	52,02	80,00	TOTALE	



Preso atto che nessun concorrente ha conseguito il punteggio inferiore alla soglia di sbarramento si procede alla riparametrazione con il risultato riportato nella seguente tabella

CONCORRENTE	1) Profe ed ade dell'	1) Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	М	RIPAR	RIPARAMETRAZ	2) C	2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	istiche	qualita	tive e n	netodol	ogiche	dell'off	erta	М	RIPA	RIPARAMETRAZ.	3) Termine di assistenza tecnica post operam	М
SUB-ELEMENTO DI VALUTAZIONE	1.1	1.2			0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9				3.1	
peso ponderale	12,50	7.50	20,00	coeff.	Riparametrato	5,00	5,00	5,00	10,00	4.00	5,00	8,00	7,00	1,00	50,00	coeff.	Punteggio Riparametrato	10,00	PUNTEGGIO OFFERTA
AICOM S.p.A. (mandataria) 1 GHEA ENGINEERING & CONSULTING s.r.l. (mandante) STRIOLO & PARTNERS (mandante)	7,92	5,00	12,92	0,83	16,62	2,83	4,00	5,00	6,00	2,40	4,00	6,67	5,95	1,00	37,85	0,83	41,52	1,25	59,39
ATI PROJECT s.r.l. (mandataria) 2 SIMM s.r.l. (mandante) Studio Associato SASCO (mandante)	9,79	5,00	14,79	0,95	19,03	4,33	4,50	5,00	5,67	2,67	3,83	8,00	5,60	1,00	40,60	0,89	44,53	3,75	67,32
E.T.S. S.p.A. (Engineering and Technical Services (mandataria) B. P.A. s.r. (mandataria)	9,17	5,00	14,17	0,91	18,23	1,00	3,33	5,00	6,17	2,80	4,17	6,40	5,83	1,00	35,70	0,78	39,16	1,25	58,64
R.T.P. F & M. INGEGNERIA S.p.A. (mandataria) 4. Arch. Marco RIZZOLI (lib. Prof mandante) Ing. Denis ZADNIK (lib. Prof mandante)	7,92	4,50	12,42	0,80	15,98	4,67	4,17	5,00	7,67	2,80	4,17	7,20	2,57	1,00	39,23	0,86	43,03	3,75	62,76
Studio ALTIERI (mandataria) 5 AB & P ENGINEERING s.r.l. (mandante) Dott Geol. Roberto CHIAPPIN (mandante)	9,58	5,25	14,83	0,95	19,09	3,17	4,50	5,00	6,33	3,33	4,33	7,20	5,13	1,00	40,00	0,88	43,88	7,50	70,46
Studio AMATI s.f. (mandataria) Studio Progettazione PELLIZZONI ASSOCIATI (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.f. (mandante) 6 AKE ARCHITECTURE KLIMA ENGINEERING s.f. (mandante) HOUSE TECHNICAL ENGINEERING s.f. (mandante) Dott Geol. Federico PIZZIN (mandante).	8,33	3,75	12,08	0,78	15,55	3,42	3,58	5,00	6,00	3,07	3,83	6,93	6,07	1,00	38,90	0,85	42,67	1,25	59,47
7 R.T.P IN.TE.SO. s.r.l.(mandataria) Flavio CARLINI (lib. prof mandante)	3,75	3,00	6,75	0,43	8,69	3,33	1,50	5,00	6,33	2,40	3,92	7,20	3,50	1,00	34,18	0,75	37,50	1,25	47,43
8 Manens s.p.a. (mandataria) Archest s.r.l. (mandante)	9,79	5,75	15,54	1,00	20,00	4,42	4,67	5,00	8,00	3,33	4,17	8,00	7,00	1,00	45,58	1,00	50,00	2,50	72,50
POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA Soc. COOP. (Mandataria) COOPROGETTI s.c.r.l. (mandante) MADS & ASSOCIATI (mandante) DEMOGO Studio di architettura di GOBBO, MOTTOLA E DE MARCHI (mandante)	9,17	4,88	14,04	0,90	18,07	4,00	3,25	5,00	8,00	3,40	3,92	7,73	6,53	1,00	42,83	0,94	46,98	2,50	67,55
R T.P RIZZANI CONTI & ASSOCIATI (mandataria) Arch. Alessandro TRALDI (lib. Prof mandante) 10 DE BLASIO ASSOCIATI s.r.I. (mandante) TRE DIGITAL s.r.I. (mandante) Dott Geol. Fabio BOSSO (mandante)	8,54	4,00	12,54	0,81	16,14	2,83	3,00	5,00	6,00	2,53	4,33	6,40	6,77	0,00	36,87	0,81	40,44	3,75	60,33
R T.P SPERI S.p. A. (mandania) BARRECA & LAVARRA (mandania) 11 M. & M. (mandania) L2B (mandania) Studio ing. Mauro COSSATER (mandania)	7,08	4,25	11,33	0,73	14,58	4,25	2,50	5,00	5,67	2,40	3,92	7,20	4,67	1,00	36,60	0,80	40,15	1,46	56,19
SETTANTA7 S.r.l. (mandataria) BS PROGETTI s.r.l. (mandante) 12 NNITED CONSULTING S.r.l. (mandante) VIBES s.r.l. (mandante)	7,92	4,25	12,17	0,78	15,66	3,67	3,83	5,00	5,67	2,40	3,83	7,07	4,32	1,00	36,78	0,81	40,35	10,00	66,00
13 SIDOTI ENGINEERING s.r.l.	6,67	3,50	10,17	0,65	13,08	1,50	2,83	0,00	5,67	2,40	4,00	7,20	3,27	1,00	27,87	0,61	30,57	0,42	44,07

VERBALE 27-10_2025_1.docx

Terminata anche questa operazione la Commissione decide di aggiornare i lavori convocando la seduta pubblica per l'apertura ed il vaglio delle offerte economiche il giorno 30.10.2025. Di un tanto viene data comunicazione ai concorrenti tramite la Piattaforma. Alle ore 15:45 la riunione ha termine.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE Ing, Massimiliano LIBERALE

Ing. Gioele MARINO, componente

Il Segretario verbalizzante