

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA
PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SEDE OPERATIVA DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE
EMERGENZE TERRITORIALI DEL 118 DI TRIESTE. CUP: G95F24000660002; C/G: B73A0C8807

FAQ
Aggiornate alla data del 02 luglio 2025

QUESITO n.1 dd. 20/06/2025

In riferimento all'"Elemento 1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta", il disciplinare prevede la presentazione di n. 2 servizi svolti nel decennio antecedente la pubblicazione del bando. La recente giurisprudenza chiarisce che il limite temporale è applicabile ai requisiti speciali di capacità tecnico-professionale ma non valevole per i servizi pregressi richiesti in offerta tecnica, per i quali non sono previsti limiti temporali. Si chiede pertanto, nel rispetto del principio della massima partecipazione, di confermare che i servizi pregressi possano riferirsi all'intera attività professionale del concorrente.

RISPOSTA AL QUESITO n. 1

In riscontro al quesito posto la Stazione Appaltante, al fine di acconsentire la massima partecipazione degli OE, conferma che i servizi pregressi possono riferirsi all'intera attività professionale del concorrente.

QUESITO n.2 dd. 20/06/2025

Con riferimento alla Tabella n. 8 'Elementi e sub-elementi di valutazione e ponderazione' presente a pagina 40 del Disciplinare di Gara, si è rilevata una potenziale discrepanza nel punteggio massimo assegnato all' Elemento 2 "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta". Mentre il punteggio massimo indicato per l'Elemento 2 è pari a 50 punti, la somma dei punteggi ponderali attribuiti ai singoli sub-elementi (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9) risulta essere pari a 44 punti. Si chiede cortesemente di chiarire se tale differenza sia un refuso tipografico e quale sia il punteggio corretto da considerare per l'Elemento 2.

RISPOSTA AL QUESITO n. 2

Si ringrazia della segnalazione e si è provveduto a correggere la Tabella n. 8 'Elementi e sub-elementi di valutazione e ponderazione' nel Disciplinare di Gara che conteneva un refuso. Il documento 01.ASUGI_GARA DISCIPLINARE DI GARA PER 118_20062025 è stato aggiornato e pubblicato in piattaforma.

Nella busta tecnica i punteggi indicati nella Sezione "Caratteristiche qualitative e metodologiche" sono correttamente inseriti per la somma di punti 50.

QUESITO n. 3 dd. 23/06/2025

Si chiede cortesemente di rendere disponibili i seguenti documenti, richiamati nel Capitolato Informativo ma che al momento non ci risultano pubblicati:

Allegato A - Schede Attributi

Allegato B - Matrice di Implementazione LOD

Allegato C – Nomenclature

Allegato D - Specifiche IT ASUGI

RISPOSTA AL QUESITO n. 3

Si ringrazia della segnalazione e si è provveduto a sostituire il file All.A.09 capitolato informativo comprensivo dei relativi allegati.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO n. 4 dd. 23/06/2025

L'Allegato A.06 – Capitolato descrittivo e prestazionale elenca tra le prestazioni incluse nel progetto di fattibilità tecnico ed economica anche lo "studio di impatto ambientale, per le opere soggette a valutazione di impatto ambientale (VIA)".

Tuttavia, tale prestazione non risulta presente nello Schema di parcella (All. A.07) che determina il corrispettivo del progettista. Pertanto, si chiede conferma che l'indicazione presente nel Capitolato descrittivo, sia un refuso.

RISPOSTA AL QUESITO n. 4

Si conferma che la suddetta indicazione presente nel Capitolato descrittivo è un refuso.

QUESITO n. 5 dd. 23/06/2025

Nell'allegato A.06 – Capitolato descrittivo e prestazionale si fa riferimento alla "Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico" tra gli elaborati obbligatori del PFTE. Tuttavia, nella struttura operativa minima descritta nella tabella 6 del Disciplinare di Gara, non è presente la figura dell'archeologo, necessaria per la prestazione sopra descritta.

Si osserva inoltre che, lo Schema di Parcella (Allegato A.07), determinante il corrispettivo delle prestazioni professionali, non presenta voci corrispondenti a tali prestazioni.

Si chiede, pertanto, conferma che l'indicazione di tale prestazione nell'Allegato A.06 debba intendersi come un refuso.

RISPOSTA AL QUESITO n. 5

Si conferma che la suddetta indicazione presente nel Capitolato descrittivo è un refuso.

QUESITO n. 6 dd. 23/06/2025

Lo Schema di Parcella (Allegato A.07) presente nella documentazione fornita, definisce il corrispettivo al progettista basandosi su 'prestazioni professionali relative all'architettura ed all'ingegneria', includendo specificamente un compenso per la 'Relazione Geologica' all'interno della Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE). Tuttavia, tale schema non include voci di costo dirette per l'esecuzione materiale di indagini specialistiche quali geologiche/geotecniche, analisi di laboratorio sui campioni prelevati, campionamenti su terreni, o attività di bonifica per ordigni bellici o altri materiali sospetti (elencati nel DIP), che non sono assimilabili a prestazioni intellettuali ma a servizi di terzi. Si chiede pertanto alla SA, se tali prestazioni siano in capo alla stessa e qualora si ritenessero in capo all'Operatore Economico, come vengano riconosciuti economicamente tali servizi, trattandosi di prestazioni non riconducibili alle attività intellettuali oggetto del presente affidamento.

RISPOSTA AL QUESITO n. 6

Le indagini, le analisi di laboratorio nonché eventuali indagini specialistiche qualora necessarie sono a carico della stazione appaltante.

Rientrano tra gli oneri dell'aggiudicatario le indagini e le analisi ordinariamente compensate nella relativa voce tariffaria della parcella posta a base di gara.

QUESITO n. 7 dd. 23/06/2025

In merito all' Offerta tecnica si chiede conferma che le prescrizioni inerenti il carattere da utilizzare nello sviluppo dell'offerta (scrittura in carattere Calibri, 11, interlinea 1/2, margini superiore e inferiore 2,0 cm, destro e sinistro 2 cm) siano riferite al corpo della relazione e che quindi eventuali testi contenuti negli elementi ed elaborati grafici (schemi grafici, tavole, organigrammi etc...) le legende, le intestazioni, più di pagina o didascalie, possano presentare un carattere con dimensione ed interlinea inferiore a quella prescritta.

RISPOSTA AL QUESITO n. 7

Le legende, le intestazioni, più di pagina o didascalie, possano presentare un carattere con dimensione ed interlinea inferiore a quella prescritta.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO n. 8 dd. 24/06/2025

Si chiede conferma che il giovane professionista richiesto per la presente procedura, in caso di raggruppamento, debba essere un laureato abilitato da meno di cinque anni, come da interpretazione giurisprudenziale comune consolidata dalla sentenza n. 278 del 17 gennaio 2018 del Consiglio di Stato, Sez. V, e non laureato da meno di cinque anni come riportato a pag. 14 del disciplinare di gara.

RISPOSTA AL QUESITO N. 8

Si conferma, che il giovane professionista, in caso di raggruppamento, debba essere un laureato abilitato da meno di cinque anni.

QUESITO N. 9 dd. 24/06/2025

Con riferimento al formato delle Relazioni da produrre per i vari criteri dell'Offerta Tecnica, si chiede alla Stazione Appaltante quanto segue:

a-se gli A4 possano essere utilizzati in orizzontale;

b-se, in alternativa all'utilizzo degli A4 singoli, sia possibile affiancarli in formato A3 sempre rispettando il numero massimo di facciate A4 che in questo caso produrrebbero la metà delle facciate in A3.

RISPOSTA AL QUESITO N. 9

Per esigenze di comparazione tra le diverse offerte tecniche i concorrenti sono tenuti a rispettare i criteri indicati nel Disciplinare di gara.

QUESITO N. 10 dd. 24/06/2025

Nel documento A.06 – Capitolato descrittivo, si riporta quanto segue:

“In caso di successivo affidamento dei servizi di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione al soggetto aggiudicatario, si precisa che:

- la funzione di direttore lavori dovrà essere svolta dal soggetto coordinatore incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche nella fase di progettazione;
- la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione sarà affidata al soggetto incaricato della funzione di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.“

Tuttavia nelle indicazioni del Disciplinare di gara e nella "Tabella n. 6 Gruppo di lavoro", non è specificatamente indicata una coincidenza obbligatoria tra la figura del "Direttore dei Lavori" e quella del "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche" così come tra il "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione" ed il "Coordinatore della sicurezza nei cantieri" in fase di esecuzione.

Pertanto si chiede conferma che l'indicazione da Capitolato Prestazionale e Descrittivo, sia un refuso o in caso di ammissibilità di coincidenza dei ruoli, questa non sia comunque obbligatoria.

RISPOSTA AL QUESITO N. 10

Nessuna delle coincidenze tra le diverse figure facenti parte del Gruppo di lavoro è obbligatoria; il riferimento cogente è quello contenuto nel Disciplinare di gara.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO N. 11 dd. 25/06/2025

In riferimento al compenso posto a base di gara (PFTE, PE e CSP) abbiamo riscontrato una discordanza tra l'importo indicato all'art. 3 del disciplinare e tabella 5 (€ 707.654,36) e l'importo indicato nelle tabelle 1 e 3 (€ 707.173,04), che invece corrisponde con lo schema di parcella All.A.07. Alla luce di ciò si chiede di chiarire l'importo esatto da considerare ai fini del ribasso. Si chiede inoltre di confermare, o nel caso rettificare, se i compensi inclusi quelli per attività opzionali, siano effettivamente comprensivi dell'incremento del 10% per l'uso della metodologia BIM – come previsto da disciplinare – in quanto da una verifica interna sembrerebbero non essere stati calcolati.

RISPOSTA AL QUESITO N. 11

In base a quanto risulta dalle tabelle n. 3 e n. 5 l'importo del compenso a base di gara ammonta ad € 707.173,04, che rappresenta l'importo esatto su cui calcolare la percentuale del 35% da considerare ai fini del ribasso
Si conferma l'incremento del 10% per l'uso della metodologia BIM.

QUESITO N. 12 dd. 25/06/2025

In riferimento all'ART. 9 ATTIVITA' RELATIVE ALLA DIREZIONE LAVORI E CSE descritto a pag. 7 dell'All. A 06 - Capitolato descrittivo, si richiede quanto segue.

Nel paragrafo vengono citate le attività di controllo, aggiornamento, predisposizione e/o verifica degli elaborati "as built". In riferimento a tali attività, si chiede conferma che la creazione e predisposizione dei modelli AS BUILT (dal quale ricavare gli elaborati richiesti), siano a carico dell'impresa affidataria dei lavori.

RISPOSTA AL QUESITO N. 12

Si conferma.

QUESITO N. 13 dd. 26/06/2025

In riferimento al punto 2.2 del Disciplinare di Gara non è chiaro il termine ultimo per le richieste di chiarimenti da parte degli Operatori Economici.

Da piattaforma viene indicata la data dell'11/07 come termine di risposta ai messaggi, ma non c'è riferimento al termine ultimo di formulazione quesiti.

Si chiede se possibile avere delucidazioni in merito.

RISPOSTA AL QUESITO N. 13

La data indicata in piattaforma dell'11/07 pv si riferisce alla possibilità da parte dell'OE di effettuare segnalazioni di carattere generale relative alla piattaforma.

Con riferimento al punto 2.2 del Disciplinare di Gara che prevede che "Le risposte alle richieste di chiarimenti presentate in tempo utile sono fornite in formato elettronico almeno 8 (otto) giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte" si specifica che il termine ultimo di formulazione dei quesiti da parte degli OE è il 07/07/2025.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO N. 14 dd. 27/06/2025

in merito all'interpretazione del requisito relativo all'importo minimo richiesto per i servizi, non risulta chiaro se l'importo indicato debba essere raggiunto complessivamente sommando i due servizi presentati, oppure se ciascun servizio debba singolarmente soddisfare tale importo.

RISPOSTA AL QUESITO N. 14

Come risulta evidente dal Disciplinare di gara (6.2.2 pag. 15), ..."Ai fini della partecipazione alla presente procedura, il concorrente dovrà aver eseguito negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione della presente gara di almeno n. 2 (due) servizi di punta, relativi a lavori afferenti ad ognuna delle categorie e ID indicate nella successiva tabella e il cui importo minimo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari allo 0,80% (zero virgola ottanta per cento) dell'importo stimato dei lavori della rispettiva categoria e ID. Gli importi minimi dei lavori, per categorie e ID, sono riportati nella tabella n. 7.

QUESITO N. 15 dd. 27/06/2025

Ciascun servizio svolto deve essere illustrato mediante redazione di una relazione strutturata internamente in altrettanti paragrafi corrispondenti a ciascun servizio ed ancora "La relazione deve essere contenuta entro un numero di 4 (quattro) facciate complessive, numerate, in fogli formato UNI A4, con scrittura in carattere Calibri, 11, interlinea 1/2, margini superiore e inferiore 2,0 cm, destro e sinistro 2 cm e può essere accompagnata, al massimo, da elaborazioni grafiche e foto che il concorrente ritiene idonee e che, anche in questo caso, non superino le ulteriori 2 (due) facciate in formato UNI A4 o UNI A3"

Si chiede conferma quindi che per ciascun servizio siano da preparare 4 (quattro) facciate + 2 (due) facciate di elaborazioni grafiche, per un totale di 8 facciate A4 + 4 facciate (elaborazioni grafiche) A4 o A3 nel complessivo per l'Elemento 1.

RISPOSTA AL QUESITO N. 15

Come precisato nel Disciplinare di gara la relazione illustrativa dei 2 (due) servizi da valutare deve essere contenuta al massimo in n. 2 (due) facciate per ciascun servizio per un totale complessivo di n. 4 (quattro) facciate.

QUESITO N. 16 dd. 27/06/2025

- 1) Con riferimento al sub-criterio 2.5, si chiede di confermare che eventuali figure professionali in aggiunta a quelle minime di cui alle tabelle 6 del disciplinare di gara, possano essere ricoperte da consulenti esterni.
- 2) Relativamente alla forma di redazione della Risposta Tecnica, si richiede:
 - La possibilità di inserire all'interno delle facciate in formato A4, delle tabelle riepilogative contenenti dati/informazioni atte a perfezionare la comprensione dell'offerta con interlinea e carattere differenti da quelli previsti.
 - Di confermare che l'interlinea 1/2 prevista nel disciplinare è da intendersi come interlinea 1,5

RISPOSTA AL QUESITO N. 16

- 1) Si conferma purchè sia allegato un titolo giuridico per tale collaborazione (contratto)
- 2) Per la redazione dell'offerta tecnica valgono le disposizioni contenute nel Disciplinare.

QUESITO N. 17 dd. 30/06/2025

Con riferimento a quanto riportato in Tabella n.8 del Disciplinare di Gara in cui vengono illustrati elementi e sub elementi di valutazione con relativi punteggi, si chiede conferma di quali siano i punteggi dei criteri da 2.1 a 2.9 poichè la somma di quanto indicato in tabella corrisponde a 44 punti complessivi e non 50 come riportato nel subtotale.

RISPOSTA AL QUESITO N. 17

Si allega la tabella n. 8 con i relativi valori che sostituisce quella riportata a pag. del Disciplinare di gara

2)	CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50,000
----	---	---------------

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
 direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

	2.1	<i>Qualificazione ed esperienza professionale del soggetto designato quale referente del Gruppo di lavoro nell'attività di progettazione e di Responsabile dell'integrazione degli elaborati specialistici</i>	D	5,000	
	2.2	<i>Qualificazione ed esperienza professionale del soggetto designato quale Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione</i>	D	4,500	
	2.3.	<i>Possesso della certificazione di gestione BIM UNI/PdR 74:2019 in corso di validità</i>	T	5,000	
	2.4.	<i>Valutazione dell'offerta di gestione informativa (oGI) da redigere secondo le indicazioni di cui al modello allegato sub T 01 al presente Disciplinare</i>	D	9,500	
	2.5	<i>Proposte di integrazione delle figure previste nel Gruppo di lavoro con altri apporti professionali in aggiunta a quelli minimi previsti nel Disciplinare di gara specie per le problematiche di tipo tecnologico e sanitario</i>	D	4,500	
	2.6	<i>Modalità operative per l'organizzazione dei rapporti con il RUP al fine di agevolare il flusso informativo e comunicativo anche attraverso l'uso del Modello BIM</i>	D	6,500	
	2.7	<i>Modalità applicative in fase di progettazione dei Criteri Ambientali Minimi ai sensi del D.M. 23.6.2022, n. 256 (Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici) e del D.M. Ambiente e sicurezza energetica 5.8.2024</i>	D	7,500	
	2.8	<i>Pregio tecnico della progettazione sulla base del DIP e carattere innovativo delle scelte tecniche al fine di ridurre i costi di utilizzo e la facilità manutentiva</i>	D	6,500	
	2.9	<i>Misure di promozione della parità di genere</i>	T	1,000	

QUESITO N. 18 dd. 30/06/2025

Si chiede alla Stazione Appaltante di chiarire ai Concorrenti l'esatta configurazione e ubicazione (perimetrazione) del lotto di intervento poiché non risulta definita nei documenti a base di Gara.

RISPOSTA AL QUESITO N. 18

Si fa rinvio al Documento Ddi indirizzo della progettazione posto a base di gara

QUESITO N. 19 dd. 30/06/2025

Nei documenti di Gara si fa riferimento al nuovo edificio come nuova sede del 118 di Trieste.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

Poiché ci risulta che per convenzione europea il 118 sia stato sostituito dal 112 (dal quale dipendono il 115, 116, 117 e 118) si chiede alla Stazione Appaltante di chiarire ai Concorrenti se essi debbano comunque far riferimento al 118 o al 112.

RISPOSTA AL QUESITO N. 19

Si faccia riferimento alla documentazione di gara

QUESITO N. 20 dd. 01/07/2025

Dalla Tabella a pag. 13 del Disciplinare di Gara, non si evince che il 'Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata' possa contemporaneamente svolgere anche il ruolo di 'Progettista Civile – Edile'.

Considerato che non vi è riferimento normativo che vietи tale coincidenza, si chiede alla Stazione Appaltante di confermare che il Professionista che si occuperà del Coordinamento del Gruppo di Progettazione possa coincidere con il Progettista Civile – Edile.

RISPOSTA AL QUESITO N. 20

Le figure per le quali è consentita la coincidenza sono riportate nel Disciplinare di gara.

QUESITO N. 21 dd. 01/07/2025

Nel caso in cui:

- il Concorrente sia un Costituendo RTP;
 - il Coordinatore del Gruppo di Progettazione e il Direttore Lavori siano due distinti Professionisti;
 - il Coordinatore del Gruppo di Progettazione abbia un ruolo di Direzione Artistica in fase di Esecuzione delle opere;
- si chiede alla Stazione Appaltante se il Mandatario possa coincidere con il Professionista che svolgerà il ruolo di Coordinatore del Gruppo di Progettazione e di Direttore Artistico.

RISPOSTA AL QUESITO N. 21

Si conferma

QUESITO N. 22 dd. 01/07/2025

1. In relazione al requisito di capacità economica e finanziaria di cui al punto 6.3 del disciplinare, si chiede conferma che la comprova del requisito, per le società di capitali, possa essere fornita mediante i bilanci depositati alla data di pubblicazione del bando e che l'indicazione, relativa alla comprova del requisito in parola "per le Società di capitali: fatturato globale non superiore al doppio del valore stimato dell'appalto, maturato nei migliori tre anni degli ultimi cinque anni precedenti a quello di indizione della procedura" sia da considerarsi un refuso.

In ogni caso, non avendo ad oggi ancora presentato il bilancio di esercizio per l'anno 2024, si chiede conferma che a soddisfacimento del requisito richiesto, si possano indicare i fatturati degli ultimi anni disponibili (2021-2022-2023);

2. Per i soggetti mandanti che dichiarano di NON svolgere prestazioni attinenti alla progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza (quali ad esempio il mandante geologo), si chiede di confermare che gli stessi dovranno possedere solo i necessari requisiti di idoneità professionale secondo quanto previsto dal par. 6.1.2 Requisiti del Gruppo di Lavoro. Si chiede quindi esplicita conferma che i predetti soggetti NON debbano concorrere ai requisiti di cui al punto 6.2 del disciplinare di gara;
3. In relazione all'allegato A.1 domanda di partecipazione, si chiede di confermare che quanto richiesto ai seguenti punti:
 - 3.1 punto 7, in relazione al numero medio annuo di personale tecnico ("In particolare, in caso di soggetti organizzati in forma societaria o consortile ovvero in Raggruppamento Temporaneo tra detti soggetti, di possedere il requisito del Disciplinare con riferimento al numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi 3 (tre) anni non inferiore a n. unità che corrisponde a 2 volte le unità di personale stimate per il servizio");
 - 3.2 punto 8, in relazione al massimale della copertura assicurativa contro i rischi professionali ("di essere

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

in possesso di una copertura assicurativa contro i rischi professionali per un massimale non inferiore ad € 3.000.000,00 (euro tre milioni/00)); siano da considerarsi dei refusi, in quanto richieste non presenti tra i requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti dal disciplinare di gara;

4. Si chiede conferma che in caso di utilizzo dell'istituto dell'avvalimento premiale, tutti i documenti relativi (contratto di avvalimento, Allegato A.3, dichiarazione dell'ausiliata e DGUE dell'ausiliaria) vadano inseriti solo all'interno della busta tecnica, nell'area generica allegati. In caso contrario, soprattutto in relazione al d'ue dell'ausiliaria, si chiede di indicare con quali modalità possa essere compilato a portale;
5. Si chiede, in merito ai due servizi similari, di chiarire se l'assegnazione del punteggio differenziato ai due servizi (il primo 12.5 e il secondo 7.5) sia un refuso. La domanda sorge poiché non sembra vi sia una reale differenza che possa giustificare un'assegnazione di punteggio diversa. Si chiede dunque di poter rivedere i valori assegnando 10 punti a ciascuno;
6. Si chiede di confermare, in merito al font delle relazioni previsto in Calibri 11, che l'interlinea desiderata sia 1,5. La domanda sorge poiché il disciplinare riporta la dicitura "interlinea ½";
7. Si chiede in merito ai due servizi similari di confermare se i due servizi siano da descrivere CIASCUNO su di una relazione di 4 pagine A4 (+2 A4/A3) piuttosto che su di una unica relazione, descrittiva di entrambi, contenuta in 4 pagine A4 (+2 A4/A3).

RISPOSTA AL QUESITO N. 22

- 1) Si conferma
- 2) Si conferma
- 3) 3.1 Si conferma
3.2 Il concorrente sia esso plurisoggettivo o moniosoggettivo deve essere in possesso di una copertura assicurativa contro i rischi professionali per un massimale non inferiore ad € 3.000.000,00 (euro tre milioni/00);
- 4) In caso di avvalimento premiale i documenti citati vanno inseriti solo all'interno della busta tecnica, nell'area generica allegati.
- 5) Si conferma l'attribuzione differenziata dei due servizi.
- 6) Il valore dell'interlinea è 1,5
- 7) La relazione descrittiva dei 2 servizi va contenuta, come indicato nel Disciplinare, in complessivi n. 4 facciate

QUESITO N. 23 dd. 01/07/2025

In riferimento al disciplinare di gara (pag. 32) e alle richieste dell'Elemento 1 e ai due servizi da presentare, si chiede se la relazione di 4 (quattro) facciate A4 e le 2 ulteriori facciate A4 o A3 siano da considerare totali per entrambi i servizi, o da considerare a servizio. grazie

RISPOSTA AL QUESITO N. 23

Vedasi risposta al precedente quesito n. 25 (punto 7)
