

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SEDE OPERATIVA DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE EMERGENZE TERRITORIALI DEL 118 DI TRIESTE. CUP: G95F24000660002; CIG: B73A0C8807

FAQ

Aggornate alla data del 09 luglio 2025

QUESITO n.1 dd. 20/06/2025

In riferimento all'Elemento 1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta", il disciplinare prevede la presentazione di n. 2 servizi svolti nel decennio antecedente la pubblicazione del bando. La recente giurisprudenza chiarisce che il limite temporale è applicabile ai requisiti speciali di capacità tecnica-professionale ma non valevole per i servizi pregressi richiesti in offerta tecnica, per i quali non sono previsti limiti temporali. Si chiede pertanto, nel rispetto del principio della massima partecipazione, di confermare che i servizi pregressi possano riferirsi all'intera attività professionale del concorrente.

RISPOSTA AL QUESITO n. 1

In riscontro al quesito posto la Stazione Appaltante, al fine di acconsentire la massima partecipazione degli OE, conferma che i servizi pregressi possono riferirsi all'intera attività professionale del concorrente.

QUESITO n.2 dd. 20/06/2025

Con riferimento alla Tabella n. 8 'Elementi e sub-elementi di valutazione e ponderazione' presente a pagina 40 del Disciplinare di Gara, si è rilevata una potenziale discrepanza nel punteggio massimo assegnato all'Elemento 2 "Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta". Mentre il punteggio massimo indicato per l'Elemento 2 è pari a 50 punti, la somma dei punteggi ponderali attribuiti ai singoli sub-elementi (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9) risulta essere pari a 44 punti. Si chiede cortesemente di chiarire se tale differenza sia un refuso tipografico e quale sia il punteggio corretto da considerare per l'Elemento 2.

RISPOSTA AL QUESITO n. 2

Si ringrazia della segnalazione e si è provveduto a correggere la Tabella n. 8 'Elementi e sub-elementi di valutazione e ponderazione' nel Disciplinare di Gara che conteneva un refuso. Il documento 01.ASUGI_GARA DISCIPLINARE DI GARA PER 118_20062025 è stato aggiornato e pubblicato in piattaforma.

Nella busta tecnica i punteggi indicati nella Sezione "Caratteristiche qualitative e metodologiche" sono correttamente inseriti per la somma di punti 50.

QUESITO n. 3 dd. 23/06/2025

Si chiede cortesemente di rendere disponibili i seguenti documenti, richiamati nel Capitolato Informativo ma che al momento non ci risultano pubblicati:

Allegato A - Schede Attributi

Allegato B - Matrice di Implementazione LOD

Allegato C - Nomenclature

Allegato D - Specifiche IT ASUGI

RISPOSTA AL QUESITO n. 3

Si ringrazia della segnalazione e si è provveduto a sostituire il file All.A.09 capitolato informativo comprensivo dei relativi allegati.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO n. 4 dd. 23/06/2025

L'Allegato A.06 – Capitolato descrittivo e prestazionale elenca tra le prestazioni incluse nel progetto di fattibilità tecnico ed economica anche lo “studio di impatto ambientale, per le opere soggette a valutazione di impatto ambientale (VIA)”.

Tuttavia, tale prestazione non risulta presente nello Schema di parcella (All. A.07) che determina il corrispettivo del progettista. Pertanto, si chiede conferma che l'indicazione presente nel Capitolato descrittivo, sia un refuso.

RISPOSTA AL QUESITO n. 4

Si conferma che la suddetta indicazione presente nel Capitolato descrittivo è un refuso.

QUESITO n. 5 dd. 23/06/2025

Nell'allegato A.06 – Capitolato descrittivo e prestazionale si fa riferimento alla “Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico” tra gli elaborati obbligatori del PFTE. Tuttavia, nella struttura operativa minima descritta nella tabella 6 del Disciplinare di Gara, non è presente la figura dell'archeologo, necessaria per la prestazione sopra descritta.

Si osserva inoltre che, lo Schema di Parcella (Allegato A.07), determinante il corrispettivo delle prestazioni professionali, non presenta voci corrispondenti a tali prestazioni.

Si chiede, pertanto, conferma che l'indicazione di tale prestazione nell'Allegato A.06 debba intendersi come un refuso.

RISPOSTA AL QUESITO n. 5

Si conferma che la suddetta indicazione presente nel Capitolato descrittivo è un refuso.

QUESITO n. 6 dd. 23/06/2025

Lo Schema di Parcella (Allegato A.07) presente nella documentazione fornita, definisce il corrispettivo al progettista basandosi su 'prestazioni professionali relative all'architettura ed all'ingegneria', includendo specificamente un compenso per la 'Relazione Geologica' all'interno della Progettazione di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE). Tuttavia, tale schema non include voci di costo dirette per l'esecuzione materiale di indagini specialistiche quali geologiche/geotecniche, analisi di laboratorio sui campioni prelevati, campionamenti su terreni, o attività di bonifica per ordigni bellici o altri materiali sospetti (elencati nel DIP), che non sono assimilabili a prestazioni intellettuali ma a servizi di terzi. Si chiede pertanto alla SA, se tali prestazioni siano in capo alla stessa e qualora si ritenessero in capo all'Operatore Economico, come vengano riconosciuti economicamente tali servizi, trattandosi di prestazioni non riconducibili alle attività intellettuali oggetto del presente affidamento.

RISPOSTA AL QUESITO n. 6

Le indagini, le analisi di laboratorio nonché eventuali indagini specialistiche qualora necessarie sono a carico della stazione appaltante.

Rientrano tra gli oneri dell'aggiudicatario le indagini e le analisi ordinariamente compensate nella relativa voce tariffaria della parcella posta a base di gara.

QUESITO n. 7 dd. 23/06/2025

In merito all' Offerta tecnica si chiede conferma che le prescrizioni inerenti il carattere da utilizzare nello sviluppo dell'offerta (scrittura in carattere Calibri, 11, interlinea 1/2, margini superiore e inferiore 2,0 cm, destro e sinistro 2 cm) siano riferite al corpo della relazione e che quindi eventuali testi contenuti negli elementi ed elaborati grafici (schemi grafici, tabelle, organigrammi etc...) le legende, le intestazioni, piè di pagina o didascalie, possano presentare un carattere con dimensione ed interlinea inferiore a quella prescritta.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

RISPOSTA AL QUESITO n. 7

Le legende, le intestazioni, piè di pagina o didascalie, possano presentare un carattere con dimensione ed interlinea inferiore a quella prescritta.

QUESITO n. 8 dd. 24/06/2025

Si chiede conferma che il giovane professionista richiesto per la presente procedura, in caso di raggruppamento, debba essere un laureato abilitato da meno di cinque anni, come da interpretazione giurisprudenziale comune consolidata dalla sentenza n. 278 del 17 gennaio 2018 del Consiglio di Stato, Sez. V, e non laureato da meno di cinque anni come riportato a pag. 14 del disciplinare di gara.

RISPOSTA AL QUESITO N. 8

Si conferma, che il giovane professionista, in caso di raggruppamento, debba essere un laureato abilitato da meno di cinque anni.

QUESITO N. 9 dd. 24/06/2025

Con riferimento al formato delle Relazioni da produrre per i vari criteri dell'Offerta Tecnica, si chiede alla Stazione Appaltante quanto segue:

a-se gli A4 possano essere utilizzati in orizzontale;

b-se, in alternativa all'utilizzo degli A4 singoli, sia possibile affiancarli in formato A3 sempre rispettando il numero massimo di facciate A4 che in questo caso produrrebbero la metà delle facciate in A3.

RISPOSTA AL QUESITO N. 9

Per esigenze di comparazione tra le diverse offerte tecniche i concorrenti sono tenuti a rispettare i criteri indicati nel Disciplinare di gara.

QUESITO N. 10 dd. 24/06/2025

Nel documento A.06 – Capitolato descrittivo, si riporta quanto segue:

“In caso di successivo affidamento dei servizi di Direzione Lavori e di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione al soggetto aggiudicatario, si precisa che:

-la funzione di direttore lavori dovrà essere svolta dal soggetto coordinatore incaricato dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche nella fase di progettazione;

-la funzione di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione sarà affidata al soggetto incaricato della funzione di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione.”

Tuttavia nelle indicazioni del Disciplinare di gara e nella "Tabella n. 6 Gruppo di lavoro", non è specificatamente indicata una coincidenza obbligatoria tra la figura del "Direttore dei Lavori" e quella del "Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata - Integrazione delle prestazioni specialistiche" così come tra il "Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione" ed il "Coordinatore della sicurezza nei cantieri" in fase di esecuzione.

Pertanto si chiede conferma che l'indicazione da Capitolato Prestazionale e Descrittivo, sia un refuso o in caso di ammissibilità di coincidenza dei ruoli, questa non sia comunque obbligatoria.

RISPOSTA AL QUESITO N. 10

Nessuna delle coincidenze tra le diverse figure facenti parte del Gruppo di lavoro è obbligatoria; il riferimento cogente è quello contenuto nel Disciplinare di gara.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO N. 11 dd. 25/06/2025

In riferimento al compenso posto a base di gara (PFTE, PE e CSP) abbiamo riscontrato una discordanza tra l'importo indicato all'art. 3 del disciplinare e tabella 5 (€ 707.654,36) e l'importo indicato nelle tabelle 1 e 3 (€ 707.173,04), che invece corrisponde con lo schema di parcella All.A.07. Alla luce di ciò si chiede di chiarire l'importo esatto da considerare ai fini del ribasso. Si chiede inoltre di confermare, o nel caso rettificare, se i compensi inclusi quelli per attività opzionali, siano effettivamente comprensivi dell'incremento del 10% per l'uso della metodologia BIM – come previsto da disciplinare – in quanto da una verifica interna sembrerebbero non essere stati calcolati.

RISPOSTA AL QUESITO N. 11

In base a quanto risulta dalle tabelle n. 3 e n. 5 l'importo del compenso a base di gara ammonta ad € 707.173,04, che rappresenta l'importo esatto su cui calcolare la percentuale del 35% da considerare ai fini del ribasso. Si conferma l'incremento del 10% per l'uso della metodologia BIM.

QUESITO N. 12 dd. 25/06/2025

In riferimento all'ART. 9 ATTIVITA' RELATIVE ALLA DIREZIONE LAVORI E CSE descritto a pag. 7 dell'All. A 06 - Capitolato descrittivo, si richiede quanto segue.

Nel paragrafo vengono citate le attività di controllo, aggiornamento, predisposizione e/o verifica degli elaborati "as built". In riferimento a tali attività, si chiede conferma che la creazione e predisposizione dei modelli AS BUILT (dal quale ricavare gli elaborati richiesti), siano a carico dell'impresa affidataria dei lavori.

RISPOSTA AL QUESITO N. 12

Si conferma.

QUESITO N. 13 dd. 26/06/2025

In riferimento al punto 2.2 del Disciplinare di Gara non è chiaro il termine ultimo per le richieste di chiarimenti da parte degli Operatori Economici.

Da piattaforma viene indicata la data dell'11/07 come termine di risposta ai messaggi, ma non c'è riferimento al termine ultimo di formulazione quesiti.

Si chiede se possibile avere delucidazioni in merito.

RISPOSTA AL QUESITO N. 13

La data indicata in piattaforma dell'11/07 pv si riferisce alla possibilità da parte dell'OE di effettuare segnalazioni di carattere generale relative alla piattaforma.

Con riferimento al punto 2.2 del Disciplinare di Gara che prevede che "Le risposte alle richieste di chiarimenti presentate in tempo utile sono fornite in formato elettronico almeno 8 (otto) giorni prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte" si specifica che il termine ultimo di formulazione dei quesiti da parte degli OE è il 07/07/2025.

QUESITO N. 14 dd. 27/06/2025

In merito all'interpretazione del requisito relativo all'importo minimo richiesto per i servizi, non risulta chiaro se l'importo indicato debba essere raggiunto complessivamente sommando i due servizi presentati, oppure se ciascun servizio debba singolarmente soddisfare tale importo.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

RISPOSTA AL QUESITO N. 14

Come risulta evidente dal Disciplinare di gara (6.2.2 pag. 15), ...”Ai fini della partecipazione alla presente procedura, il concorrente dovrà aver eseguito negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione della presente gara di almeno n. 2 (due) servizi di punta, relativi a lavori afferenti ad ognuna delle categorie e ID indicate nella successiva tabella e il cui importo minimo complessivo, per ogni categoria e ID, almeno pari allo 0,80% (zero virgola ottanta per cento) dell’importo stimato dei lavori della rispettiva categoria e ID. Gli importi minimi dei lavori, per categorie e ID, sono riportati nella tabella n. 7.

QUESITO N. 15 dd. 27/06/2025

Ciascun servizio svolto deve essere illustrato mediante redazione di una relazione strutturata internamente in altrettanti paragrafi corrispondenti a ciascun servizio ed ancora “La relazione deve essere contenuta entro un numero di 4 (quattro) facciate complessive, numerate, in fogli formato UNI A4, con scrittura in carattere Calibri, 11, interlinea 1/2, margini superiore e inferiore 2,0 cm, destro e sinistro 2 cm e può essere accompagnata, al massimo, da elaborazioni grafiche e foto che il concorrente ritiene idonee e che, anche in questo caso, non superino le ulteriori 2 (due) facciate in formato UNI A4 o UNI A3”

Si chiede conferma quindi che per ciascun servizio siano da preparare 4 (quattro) facciate + 2 (due) facciate di elaborazioni grafiche, per un totale di 8 facciate A4 + 4 facciate (elaborazioni grafiche) A4 o A3 nel complessivo per l’Elemento 1.

RISPOSTA AL QUESITO N. 15

Come precisato nel Disciplinare di gara la relazione illustrativa dei 2 (due) servizi da valutare deve essere contenuta al massimo in n. 2 (due) facciate per ciascun servizio per un totale complessivo di n. 4 (quattro) facciate.

QUESITO N. 16 dd. 27/06/2025

1) Con riferimento al sub-criterio 2.5, si chiede di confermare che eventuali figure professionali in aggiunta a quelle minime di cui alle tabelle 6 del disciplinare di gara, possano essere ricoperte da consulenti esterni.

2) Relativamente alla forma di redazione della Risposta Tecnica, si richiede:

- La possibilità di inserire all’interno delle facciate in formato A4, delle tabelle riepilogative contenenti dati/informazioni atte a perfezionare la comprensione dell’offerta con interlinea e carattere differenti da quelli previsti.
- Di confermare che l’interlinea 1/2 prevista nel disciplinare è da intendersi come interlinea 1,5

RISPOSTA AL QUESITO N. 16

- 1) Si conferma purchè sia allegato un titolo giuridico per tale collaborazione (contratto)
- 2) Per la redazione dell’offerta tecnica valgono le disposizioni contenute nel Disciplinare.

QUESITO N. 17 dd. 30/06/2025

Con riferimento a quanto riportato in Tabella n.8 del Disciplinare di Gara in cui vengono illustrati elementi e sub elementi di valutazione con relativi punteggi, si chiede conferma di quali siano i punteggi dei criteri da 2.1 a 2.9 poichè la somma di quanto indicato in tabella corrisponde a 44 punti complessivi e non 50 come riportato nel sottotale.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

RISPOSTA AL QUESITO N. 17

Si allega la tabella n. 8 con i relativi valori che sostituisce quella riportata a pag. del Disciplinare di gara

CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				50,000
2)	2.1	<i>Qualificazione ed esperienza professionale del soggetto designato quale referente del Gruppo di lavoro nell'attività di progettazione e di Responsabile dell'integrazione degli elaborati specialistici</i>	<i>D</i>	5,000
	2.2	<i>Qualificazione ed esperienza professionale del soggetto designato quale Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione</i>	<i>D</i>	4,500
	2.3.	<i>Possesso della certificazione di gestione BIM UNI/PdR 74:2019 in corso di validità</i>	<i>T</i>	5,000
	2.4.	<i>Valutazione dell'offerta di gestione informativa (oGI) da redigere secondo le indicazioni di cui al modello allegato sub T 01 al presente Disciplinare</i>	<i>D</i>	9,500
	2.5	<i>Proposte di integrazione delle figure previste nel Gruppo di lavoro con altri apporti professionali in aggiunta a quelli minimi previsti nel Disciplinare di gara specie per le problematiche di tipo tecnologico e sanitario</i>	<i>D</i>	4,500
	2.6	<i>Modalità operative per l'organizzazione dei rapporti con il RUP al fine di agevolare il flusso informativo e comunicativo anche attraverso l'uso del Modello BIM</i>	<i>D</i>	6,500
	2.7	<i>Modalità applicative in fase di progettazione dei Criteri Ambientali Minimi ai sensi del D.M. 23.6.2022, n. 256 (Criteri Ambientali Minimi per l'affidamento dei servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione e manutenzione di edifici pubblici) e del D.M. Ambiente e sicurezza energetica 5.8.2024</i>	<i>D</i>	7,500
	2.8	<i>Pregio tecnico della progettazione sulla base del DIP e carattere innovativo delle scelte tecniche al fine di ridurre i costi di utilizzo e la facilità manutentiva</i>	<i>D</i>	6,500
	2.9	<i>Misure di promozione della parità di genere</i>	<i>T</i>	1,000

QUESITO N. 18 dd. 30/06/2025

Si chiede alla Stazione Appaltante di chiarire ai Concorrenti l'esatta configurazione e ubicazione (perimetrazione) del lotto di intervento poiché non risulta definita nei documenti a base di Gara.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

RISPOSTA AL QUESITO N. 18

Si fa rinvio al Documento Ddi indirizzo della progettazione posto a base di gara

QUESITO N. 19 dd. 30/06/2025

Nei documenti di Gara si fa riferimento al nuovo edificio come nuova sede del 118 di Trieste. Poiché ci risulta che per convenzione europea il 118 sia stato sostituito dal 112 (dal quale dipendono il 115, 116, 117 e 118) si chiede alla Stazione Appaltante di chiarire ai Concorrenti se essi debbano comunque far riferimento al 118 o al 112.

RISPOSTA AL QUESITO N. 19

Si faccia riferimento alla documentazione di gara

QUESITO N. 20 dd. 01/07/2025

Dalla Tabella a pag. 13 del Disciplinare di Gara, non si evince che il 'Coordinatore del gruppo di progettazione per l'attività di Progettazione integrale e coordinata' possa contemporaneamente svolgere anche il ruolo di 'Progettista Civile – Edile'. Considerato che non vi è riferimento normativo che vieti tale coincidenza, si chiede alla Stazione Appaltante di confermare che il Professionista che si occuperà del Coordinamento del Gruppo di Progettazione possa coincidere con il Progettista Civile – Edile.

RISPOSTA AL QUESITO N. 20

Le figure per le quali è consentita la coincidenza sono riportate nel Disciplinare di gara.

QUESITO N. 21 dd. 01/07/2025

Nel caso in cui:

- il Concorrente sia un Costituendo RTP;
 - il Coordinatore del Gruppo di Progettazione e il Direttore Lavori siano due distinti Professionisti;
 - il Coordinatore del Gruppo di Progettazione abbia un ruolo di Direzione Artistica in fase di Esecuzione delle opere;
- si chiede alla Stazione Appaltante se il Mandatario possa coincidere con il Professionista che svolgerà il ruolo di Coordinatore del Gruppo di Progettazione e di Direttore Artistico.

RISPOSTA AL QUESITO N. 21

Si conferma

QUESITO N. 22 dd. 01/07/2025

1. In relazione al requisito di capacità economica e finanziaria di cui al punto 6.3 del disciplinare, si chiede conferma che la comprova del requisito, per le società di capitali, possa essere fornita mediante i bilanci depositati alla data di pubblicazione del bando e che l'indicazione, relativa alla comprova del requisito in parola "per le Società di capitali: fatturato globale non superiore al doppio del valore stimato dell'appalto, maturato nei migliori tre anni degli ultimi cinque anni precedenti a quello di indizione della procedura" sia da considerarsi un refuso.

In ogni caso, non avendo ad oggi ancora presentato il bilancio di esercizio per l'anno 2024, si chiede conferma che a soddisfacimento del requisito richiesto, si possano indicare i fatturati degli ultimi anni disponibili (2021-2022-2023);

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

2. Per i soggetti mandanti che dichiarano di NON svolgere prestazioni attinenti alla progettazione, direzione lavori e coordinamento della sicurezza (quali ad esempio il mandante geologo), si chiede di confermare che gli stessi dovranno possedere solo i necessari requisiti di idoneità professionale secondo quanto previsto dal par. 6.1.2 Requisiti del Gruppo di Lavoro. Si chiede quindi esplicita conferma che i predetti soggetti NON debbano concorrere ai requisiti di cui al punto 6.2 del disciplinare di gara;
3. In relazione all'allegato A.1 domanda di partecipazione, si chiede di confermare che quanto richiesto ai seguenti punti:
 - 3.1 punto 7, in relazione al numero medio annuo di personale tecnico ("In particolare, in caso di soggetti organizzati in forma societaria o consortile ovvero in Raggruppamento Temporaneo tra detti soggetti, di possedere il requisito del Disciplinare con riferimento al numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi 3 (tre) anni non inferiore a n. unità che corrisponde a 2 volte le unità di personale stimate per il servizio");
 - 3.2 punto 8, in relazione al massimale della copertura assicurativa contro i rischi professionali ("di essere in possesso di una copertura assicurativa contro i rischi professionali per un massimale non inferiore ad € 3.000.000,00 (euro tre milioni/00)"); siano da considerarsi dei refusi, in quanto richieste non presenti tra i requisiti di capacità tecnico-professionale richiesti dal disciplinare di gara;
4. Si chiede conferma che in caso di utilizzo dell'istituto dell'avvalimento premiale, tutti i documenti relativi (contratto di avvalimento, Allegato A.3, dichiarazione dell'ausiliata e DGUE dell'ausiliaria) vadano inseriti solo all'interno della busta tecnica, nell'area generica allegati. In caso contrario, soprattutto in relazione al dgue dell'ausiliaria, si chiede di indicare con quali modalità possa essere compilato a portale;
5. Si chiede, in merito ai due servizi simili, di chiarire se l'assegnazione del punteggio differenziato ai due servizi (il primo 12.5 e il secondo 7.5) sia un refuso. La domanda sorge poiché non sembra vi sia una reale differenza che possa giustificare un'assegnazione di punteggio diversa. Si chiede dunque di poter rivedere i valori assegnando 10 punti a ciascuno;
6. Si chiede di confermare, in merito al font delle relazioni previsto in Calibri 11, che l'interlinea desiderata sia 1,5. La domanda sorge poiché il disciplinare riporta la dicitura "interlinea 1/2";
7. Si chiede in merito ai due servizi simili di confermare se i due servizi siano da descrivere CIASCUNO su di una relazione di 4 pagine A4 (+2 A4/A3) piuttosto che su di una unica relazione, descrittiva di entrambi, contenuta in 4 pagine A4 (+2 A4/A3).

RISPOSTA AL QUESITO N. 22

- 1) Si conferma
- 2) Si conferma
- 3) 3.1 Si conferma
3.2 Il concorrente sia esso plurisoggettivo o moniosoggettivo deve essere in possesso di una copertura assicurativa contro i rischi professionali per un massimale non inferiore ad € 3.000.000,00 (euro tre milioni/00);
- 4) In caso di avvalimento premiale i documenti citati vanno inseriti solo all'interno della busta tecnica, nell'area generica allegati.
- 5) Si conferma l'attribuzione differenziata dei due servizi.
- 6) Il valore dell'interlinea è 1,5
- 7) La relazione descrittiva dei 2 servizi va contenuta, come indicato nel Disciplinare, in complessivi n. 4 facciate

QUESITO N. 23 dd. 01/07/2025

In riferimento al disciplinare di gara (pag. 32) e alle richieste dell'Elemento 1 e ai due servizi da presentare, si chiede se la relazione di 4 (quattro) facciate A4 e le 2 ulteriori facciate A4 o A3 siano da considerare totali per entrambi i servizi, o da considerare a servizio. grazie

RISPOSTA AL QUESITO N. 23

Vedasi risposta al precedente quesito n. 22 (punto 7)

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO N. 24 dd. 26/06/2025

Con riferimento a quanto previsto nel Capitolato Informativo (in particolare agli articoli 3.4, 4.8 e all'Allegato "Specifiche IT ASUGI"), nonché alle indicazioni contenute nel format dell'Offerta per la Gestione Informativa (oGI), si chiede di confermare se sia corretta l'interpretazione secondo cui l'Operatore Economico debba predisporre un ACDat di propria gestione (ACDat-Aff) e, in aggiunta, un ambiente di condivisione dati conforme ai requisiti tecnici indicati nel C.I. rispondente alle caratteristiche richieste per l'ACDat-SA, la cui gestione potrà essere assunta dalla S.A. al termine del contratto o secondo le modalità previste nel Capitolato stesso.

RISPOSTA AL QUESITO N. 24

Il documento All.T.01. ASUGI_GARA 118_OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA è stato aggiornato e pubblicato in piattaforma come All.T.01. ASUGI_GARA 118_OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA 20250703 in quanto conteneva dei refusi, tra cui quelli segnalati nel quesito.

***QUESITO N. 25 dd. 01/07/2025 aggiornato in calce al documento**

QUESITO N. 26 dd. 01/07/2025

Ai fini della redazione dell'oGI (Sub. Elemento 2.4 dell'offerta tecnica) si fa notare quanto segue.
I capitoli di riferimento oGI (2.11,2.12 ecc) riportati nella Tabella n. 10- Criteri motivazionali per la valutazione degli elementi qualitativi (D) (pag. 42 del disciplinare), non trovano corrispondenza nei documenti forniti del Capitolato Informativo e del Template da seguire per la stesura dell'Offerta di Gestione Informativa. Si chiede chiarezza su quanto esposto.

RISPOSTA AL QUESITO N. 26

Il documento All.T.01. ASUGI_GARA 118_OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA è stato aggiornato e pubblicato in piattaforma come All.T.01. ASUGI_GARA 118_OFFERTA DI GESTIONE INFORMATIVA 20250703 in quanto conteneva dei refusi, tra cui quelli segnalati nel quesito.

QUESITO N. 27 dd. 02/07/2025

1_ In merito all'offerta tecnica, Elemento 1 "professionalità e adeguatezza dell'offerta" si chiede di specificare se i due servizi dovranno essere illustrati all'interno di un'unica relazione composta da quattro facciate accompagnate al massimo da ulteriori due facciate A4 o A3 o se, invece, ciascun servizio dovrà essere illustrato all'interno di una relazione composta da quattro facciate accompagnate al massimo da ulteriori due facciate A4 o A3.

2_ In merito all'offerta tecnica, sul disciplinare viene indicata l'interlinea da usare pari a "1/2". Si chiede di specificare se tale valore possa essere inteso pari a interlinea 1,5 oppure, se trattasi di refuso, di specificare il valore corretto dell'interlinea.

RISPOSTA AL QUESITO N. 27

1_ Vedasi risposta al precedente quesito n. 15 e n. 22 (punto 7)

2_ Si conferma che il valore dell'interlinea è 1,5, come da risposta al quesito n. 22 (punto 6)

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO N. 28 dd. 03/07/2025

In relazione alla produzione dei CV del Responsabile del Gruppo di lavoro e del Coordinatore per la Sicurezza, si chiede di confermare che la richiesta del disciplinare contenga dei refusi dal documento "Elemento 1". In particolare ci si riferisce all'elenco puntato che è presente sia per descrivere i due servizi dell'Elemento 1, sia per delineare l'esperienza delle due figure professionali.

Nei curricula si ritiene sia sufficientemente corretto elencare i contratti in cui la risorsa ha svolto il ruolo proposto e/o altri ruoli ritenuti significativi.

RISPOSTA AL QUESITO N. 28

Si conferma

QUESITO N. 29 dd. 03/07/2025

Si chiede conferma che per la soddisfazione della categoria avente ID Opera IA.03 possa essere utilizzata la categoria impiantistica IA.04, avente la medesima destinazione funzionale e con grado di complessità superiore, in conformità a quanto previsto dall'art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 e dal disciplinare di gara al punto 6.2.1.

RISPOSTA AL QUESITO N. 29

Si conferma

QUESITO N. 30 dd. 03/07/2025

1) Conferma che le figure del Gruppo di Lavoro relative alla fase di Progettazione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione possano liberamente coincidere, senza vincoli, a quelle della fase di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, eccetto ove espressamente previsto nelle note (per il Direttore dei Lavori, Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione e Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione);

2) Sempre in merito al Gruppo di Lavoro, premesso che, per costante giurisprudenza, l'unico soggetto legittimato a firmare atti di gara per una società è il legale rappresentante della medesima, si chiede di voler specificare cosa si intenda con "In caso di operatori riuniti, le dichiarazioni di cui sopra dovranno essere firmate digitalmente da tutti i componenti del raggruppamento/consorzio/rete/GEIE.

Quanto sopra vale anche per la persona fisica, in possesso di idonei requisiti professionali, incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche.";

3) In merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale, dapprima viene indicato che "Qualora venga presentato un requisito relativo ai servizi di progettazione, si specifica che, la Stazione appaltante tiene in considerazione la presentazione di progetti definitivi o esecutivi redatti ai sensi della normativa previgente al Codice e progetti di fattibilità tecnico-economica redatti ai sensi del D.lgs. 36/2023 e s.m.i." e successivamente che "Tra i servizi valutabili sono altresì ricompresi: [...] i progetti vincitori in concorsi di progettazione, da assimilare al progetto di fattibilità tecnica ed economica", le due affermazioni sembrerebbero contrastanti tra di loro, a meno che si voglia intendere che i servizi relativi a un PFTE vengano accettati solo se resi a seguito dell'aggiudicazione di un concorso, si chiede pertanto chiarimento in merito;

4) Sempre in merito ai requisiti di capacità tecnica e professionale, relativamente ai servizi di punta, si chiede conferma che l'indicazione di 0,80% sia un refuso e l'indicazione corretta sia quella riportata in lettere (zero virgola ottanta VOLTE), così come desumibile dalla successiva Tabella n. 7/bis.

RISPOSTA AL QUESITO N. 30

- 1) Si conferma
- 2) Non si coglie il senso del quesito. Si fa rinvio al Disciplinare di gara
- 3) Si conferma quanto stabilito nel Disciplinare di gara
- 4) Si conferma

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

QUESITO N. 31 dd. 04/07/2025

Al fine di procedere correttamente con il caricamento della documentazione relativa all'avvalimento premiale, si chiede di mettere a disposizione un modello di dgue che possa essere compilato dall'impresa ausiliaria e quindi caricato, assieme alla restante documentazione, all'interno della busta tecnica.

RISPOSTA AL QUESITO N. 31

Qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 104 del D.Lgs. 36/2023 e s.m.i. l'OE inserirà nell'area "allegati generici" della Busta tecnica la documentazione necessaria all'avvalimento premiale.

QUESITO N. 32 dd. 04/07/2025

Si chiede conferma che la Domanda di Partecipazione debba essere compilata e presentata da ciascun membro del RTP Costituendo. Si chiede inoltre conferma che l'imposta di bollo sia unica e possa essere assolta dalla sola mandataria.

RISPOSTA AL QUESITO N. 32

Si conferma

QUESITO N. 33 dd. 04/07/2025

- il modello della Domanda di partecipazione al punto 7 riporta testualmente "di possedere il requisito del Disciplinare con riferimento al numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi 3 (tre) anni non inferiore a n. ... unità che corrisponde a 2 volte le unità di personale stimate per il servizio";
- il Disciplinare di Gara non prevede alcun requisito in merito.

Si chiede conferma la suddetta parte della dichiarazione del punto 7 possa essere barrata o comunque non specificata.

RISPOSTA AL QUESITO N. 33

La composizione del gruppo di lavoro è precisamente riportata sia per la progettazione sia per il coordinamento della sicurezza in esecuzione nel Disciplinare (tab. 6) cui si fa rinvio

QUESITO N. 34 dd. 04/07/2025

In riferimento al Criterio 2.1 e 2.2 dell'Offerta tecnica, per i servizi svolti da descrivere, si chiede conferma che in luogo della data di approvazione del progetto da parte del Committente sia equiparabile indicare la data della certificazione di regolare esecuzione trasmessa al progettista incaricato.

RISPOSTA AL QUESITO N. 34

I sub elementi di valutazione 2.1 e 2.2. dell'offerta tecnica (tab. 8, 9 e 10) fanno riferimento, rispettivamente, alla *qualificazione ed esperienza professionale del soggetto designato quale referente (2.1)*.....e del soggetto quale *coordinatore della sicurezza in progettazione (2.2)* e non per i due servizi da valutare.

QUESITO N. 35 dd. 07/07/2025

In riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale, premesso che il Disciplinare di Gara riporta che "per ciascuna categoria di opere, ai fini della qualificazione nell'ambito della medesima, i servizi svolti per opere analoghe richiesti quali requisito di partecipazione sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare, fermo restando quanto previsto dall'art 8 del DM 17.06.2016 per cui gradi di complessità maggiore qualificano per gradi di complessità inferiore", si chiede conferma che il requisito relativo alla ID Opera IA.03 possa essere soddisfatto con servizi relativi alla ID Opera IA.04.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

RISPOSTA AL QUESITO N. 35

Si conferma. Vedasi anche Risposta Quesito n. 29

QUESITO N. 36 dd. 07/07/2025

In merito alla struttura del Gruppo di Lavoro per l'attività opzionale di Direzione Lavori e CSE si richiede se il ruolo di Ispettore di Cantiere Impiantista può essere svolto da un soggetto in possesso di laurea e/o diploma tecnico non necessariamente afferente al ramo industriale. Pertanto se tale ruolo può essere svolto anche da un professionista con laurea in architettura/ingegneria Sez. A (Settore Civile) o professionista diplomato geometra.

RISPOSTA AL QUESITO N. 36

Si conferma purchè il professionista risulti dotato dei necessari requisiti di esperienza e professionalità richiesti dal ruolo.

QUESITO N. 37 dd. 08/07/2025

Si chiede di confermare che quanto richiesto al punto 6 del modello A.1 in merito al numero di personale medio degli ultimi 3 anni sia da considerare refuso in quanto requisito non previsto nel disciplinare di gara all'art. 6.2, conseguentemente anche la risposta n. 22 punto 3.1 non è da considerare.

RISPOSTA AL QUESITO N.37

Al punto 6.1.2 del Disciplinare di gara si prevede, per l'espletamento dei servizi oggetto dell'appalto, una struttura operativa minima composta dalle professionalità riportate nelle relative tabelle n. 6.1 e 6.2, nominativamente indicate in sede di presentazione dell'offerta, la quale deve essere garantita per tutta la durata del contratto. Eventuali sostituzioni possono avvenire previo assenso della Stazione appaltante, fermo restando il possesso del requisito minimo di cui alla tabella sottostante da parte del nuovo componente del gruppo di lavoro.

Si conferma tale impostazione per cui eventuali riferimenti alla disponibilità del personale negli ultimi 3 anni contenuto nel facsimile della domanda di partecipazione (punto7) è da reputarsi un refuso.

QUESITO N. 38 dd. 08/07/2025

Tra i criteri di valutazione dell'offerta tecnica è illegittimo inserire un limite temporale alle esperienze pregresse utili a dimostrare la capacità del concorrente di realizzare la prestazione oggetto dell'appalto. Le esperienze pregresse devono essere riferite all'intera vita professionale, e non a un periodo circoscritto, nel rispetto del principio della massima concorrenza. Lo stabilisce l'Anac in una Nota a firma del presidente approvata dal Consiglio nell'adunanza del 17 gennaio 2023 in seguito a un esposto dell'Oice (Associazione delle organizzazioni di ingegneria architettura e consulenza tecnica ed economica).

Con tale riflessione si richiede rettifica del bando e posticipo consegna di 7 GG.

RISPOSTA AL QUESITO N.38

Si conferma, come già si è avuto modo di sostenere nella risposta al quesito n. 1), che per i due servizi oggetto di valutazione nell'ambito dell'elemento "*Professionalità e adeguatezza dell'offerta*" possono essere proposte esperienze professionalità maturate *non nell'ultimo decennio* ma nell'intera vita professionale dell'operatore economico.

Si ritiene, pertanto, non sussistenti le motivazioni di pubblico interesse per accordare la proroga richiesta.

Struttura Complessa Edilizia e Impianti Area Giuliana
direttore: dr. Ing. Massimiliano Liberale

***QUESITO N. 25 dd. 01/07/2025**

Nella Tabella n. 10 - Criteri motivazionali per la valutazione degli elementi qualitativi (D) del disciplinare di gara, per il Sub-elemento 2.4 - Valutazione dell'offerta di gestione informativa (oGI), si fa riferimento ai punti a-b-d-e-f-g-h-i-j-k-l-m-n-o descritti a pagina 34 dello stesso.

Si fa presente che la lettera "c" è stata omessa.

Non essendo inoltre riportati nella tabella n.10 i punti p-q-r (descritti a pagina 34), si chiede conferma non contribuiscano al punteggio del Sub-elemento 2.4 pari a 10 punti e costituiscano pertanto refuso di trascrizione nel documento.

RISPOSTA AL QUESITO N. 25

Nel sub-elemento 2.4 - *Valutazione dell'offerta di gestione informativa (oGI)*, il riferimento al punto "c" è stato omesso per mero errore materiale.

Si aggiunge quindi la descrizione completa :

c. dimensione massima dei file di modellazione

Per quanto riguarda i punti:

"p" (*Attività di Direzione lavori (DL) in fase esecutiva, contabilità e misura dei lavori con assistenza giornaliera in cantiere, e la certificazione della regolare esecuzione*) e "q" (*Supporto a sicurezza in fase di progettazione e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione*) descritti a pagina 34 del Disciplinare, che corrispondono ai capitoli dell'offerta di gestione informativa di cui all'indice 3.13 e 3.14, NON sono oggetto di valutazione. Le relative parti dell'OGI sono facoltative.

Invece il punto "r" (Supporto alla SA nella fase di post-produzione del modello as built e di formazione del personale), che corrisponde al capitolo dell'offerta di gestione informativa di cui all'indice 3.20, andrà compilato e valutato con riferimento ai sub criteri di riferimento, come specificato nell'Offerta di gestione Informativa.