

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	tender_9882
Descrizione Cartella di Gara	Incarico per adeguamento prevenzione incendi presso il P. O. Monfalcone

Impostazioni

Codice RDO	rtq_15812
Oggetto	Affidamento incarico di progettazione fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, D.L., CSP e CSE dei lavori di adeguamento in materia di prevenzione incendi presso il P.O. Monfalcone CUP: F42C18000130002; CIG: 7725378F96
Descrizione	Affidamento incarico di progettazione fattibilità tecnico economica, definitiva ed esecutiva, D.L., CSP e CSE dei lavori di adeguamento in materia di prevenzione incendi presso il P.O. Monfalcone CUP: F42C18000130002; CIG: 7725378F96

Accesso Fornitore	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO per tutti (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Massimo Punteggio Tecnico	70
Punteggio assegnato al Prezzo Migliore	30

Valore RDO	301.640	€
Valuta:		

ATTRIBUTI RDO

Tipologia Rdo

Rdo Standard

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
AREATECNICA S.R.L.	12/06/2020 17:53:15 da VIGNE GIANLUCA
COOPROGETTI S.C.R.L.	12/06/2020 19:39:17 da Bordugo Matteo
INM and Partner	15/06/2020 10:09:10 da Nicoletti Mauro

12/09/2020
 Luca
 st

Studio Tecnico Comar	15/06/2020 11:34:08 da Comar Enrico
T.H.E.M.A.	11/06/2020 17:02:11 da LAURIA ANTONINO

APERTURA BUSTA TECNICA

15/09/2020 09:14

Busta Tecnica Aperta

Busta Tecnica Aperta da

Chiara VIDALI

Commissione Apertura Buste

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	5
Membrì del Gruppo di Valutazione Tecnica	3
Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numero e Note	0
Numero Parametri con tipologia di risposta Aliegato	8
Allegati Generici	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE (*)

Numero di Operatori Economici	5
Numero di Parametri	8
Massimo punteggio busta	70

Operatore Economico	AREATECNICA S.R.L.
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	47,337
Massimo Punteggio Totale	70
Aliegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (61 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 A1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da tre servizi affini
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	20,983
Subtotale Punteggio massimo	27
Parametro	Descrizione
2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione	Predisporre scheda in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con sintetica documentazione descrittiva e

Parametro	2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	
Parametro	2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Valore	
Parametro	2.1.3 Completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi del bando	Valore	
Parametro	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	Valore	
Nome Sezione	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta		
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	26,354
Subtotale Punteggio massimo	43		
Parametro	2.2.1 Adeguatezza delle attività da svolgere compreso monitoraggio prestazioni e metodi adottati.	Valore	
Parametro	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e relativi metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	2,114	6	
Parametro	2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	
Parametro	2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Valore	
Parametro	2.1.3 Completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi del bando	Valore	
Parametro	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	Valore	
Nome Sezione	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta		
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	26,354
Subtotale Punteggio massimo	43		
Parametro	2.2.1 Adeguatezza delle attività da svolgere compreso monitoraggio prestazioni e metodi adottati.	Valore	
Parametro	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e relativi metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	2,114	6	
Parametro	2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	
Parametro	2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Valore	
Parametro	2.1.3 Completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi del bando	Valore	
Parametro	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	Valore	
Nome Sezione	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta		
Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	26,354
Subtotale Punteggio massimo	43		
Parametro	2.2.1 Adeguatezza delle attività da svolgere compreso monitoraggio prestazioni e metodi adottati.	Valore	
Parametro	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e relativi metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	2,114	6	

Parametro	2.2.2 Adeguatezza di processi risorse umane e strumentali utilizzate	Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza di processi risorse umane e strumentali utilizzati secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	A2.2.2.zip.p7m	File con firma digitale non riconosciuta	Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	6
Parametro	2.2.3 Adeguatezza della documentazione da produrre con valutazione elaborati o prestazioni integrative	Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni integrative secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	A2.2.3.zip.p7m	Firma digitale controllata senza errori	Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	8
Parametro	2.2.4 Gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali	Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative alla gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	A2.2.4.zip.p7m	Firma digitale controllata senza errori	Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	8
Parametro	2.2.5 Proposte progettuali miglioramento prestazionale criteri CAM	Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionale per i criteri di cui al cap. n. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24/12/2015 aggiornato con DM 28/01/2017 secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	A2.2.5.zip.p7m	Firma digitale controllata senza errori	Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	15

Operatore Economico	COOPROGETTI S.C.R.L.	Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato	Note di esclusione/inclusione ufficiali	Punteggio di Default	0	Punteggio Tecnico Corrente	42,533	Massimo Punteggio Totale	70	Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary(1).pdf;p7m.p7m (65 KB); Firma digitale controllata senza errori
---------------------	----------------------	---------------------------------------	-----------	---	----------------------	---	----------------------------	--------	--------------------------	----	---	--

Nome Sezione	2.1 A1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da tre servizi affini	Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale punteggio	12,182	Subtotale Punteggio massimo	27
--------------	---	--------------------------------	---	---------------------	--------	-----------------------------	----

Parametro	2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione	Descrizione	Predisporre scheda in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con sintetica documentazione descrittiva e grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare
Punteggio di Default	5,866	Massimo Punteggio Tecnico	9
Valore			
a(1).1.1_A.O.U. Federico II Napoli-1.pdf;p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori	

Parametro	2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Descrizione	Predisporre uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con il contenuto tecnologico delle soluzioni adottate rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare
Punteggio di Default	3,733	Massimo Punteggio Tecnico	9
Valore			
a(1).1.2_P.O. Martina Franca-1.pdf;p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori	

Parametro	2.1.3 Completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi del bando	Descrizione	Predisporre uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare contenente la completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare
Punteggio di Default	2,583	Massimo Punteggio Tecnico	9
Valore			
a(1).1.3_P.O. San Camillo De Lellis-1.pdf;p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori	

Nome Sezione	Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo
2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	0	30,351	43
Parametro	2.2.1 Adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e prestazioni e metodi adottati.		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compresi eventuali metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare		
Parametro	2.2.2 Adeguatezza di processi risorse umane e strumentali utilizzate		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza di processi risorse umane e strumenti utilizzati secondo i criteri indicati nel disciplinare		
Parametro	2.2.2-Adeguatezza dei processi, risorse umane e strumentali utilizzate.pdf;p7m.p7m		
Descrizione	Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	1,514		
Punteggio Corrente	1,514		
Massimo Punteggio Tecnico	6		
Parametro	2.2.3 Adeguatezza della documentazione da produrre con valutazione elaborati o prestazioni integrative		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni integrative secondo i criteri indicati nel disciplinare		
Parametro	2.2.3-Adeguatezza della documentazione .pdf;p7m.p7m		
Descrizione	Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	8		
Punteggio Corrente	8		
Massimo Punteggio Tecnico	8		
Parametro	2.2.4 Gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative alla gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali secondo i criteri indicati nel disciplinare		
Parametro	2.2.4 Gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali.pdf;p7m.p7m		
Descrizione	Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	6,049		
Punteggio Corrente	6,049		
Massimo Punteggio Tecnico	8		

Parametro	Descrizione
2.2.5 Proposte progettuali miglioramento prestazionale criteri CAM	Predisporre una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionali per i criteri di cui al cap. n. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24/12/2015 aggiornato con DM 28/01/2017 secondo i criteri indicati nel disciplinare
Valore	
a(1).2.5 Eventuali proposte progettuali di miglioramento per i criteri CAM.pdf,p7m,p7m	Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	10,223
Massimo Punteggio Tecnico	15

Operatore Economico	NM and Partner
Escludi risposta Operatore Economico?	Accettato
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	59,541
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf,p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 A1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da tre servizi affini
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	21,476
Subtotale Punteggio massimo	27
Parametro	Descrizione
2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione	Predisporre scheda in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con sintetica documentazione descrittiva e grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare
Valore	
a - Professionalità.pdf,p7m	Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente
	4,259
Massimo Punteggio Tecnico	9

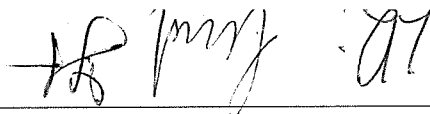
Parametro	Descrizione
2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Predisporre uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con il contenuto tecnologico delle soluzioni adottate rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare
Valore	
a - Professionalità.pdf,p7m	Firma digitale

Valore		
Parametro	a - Professionality.pdf;7m	
Descrizione	controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	9
Massimo Punteggio Tecnico		9
Valore		
Parametro	a - Professionalita.pdf;7m	
Descrizione	Firma digitale controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	8,217
Massimo Punteggio Tecnico		9

Nome Sezione		2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		38,065
Subtotale Punteggio massimo		43
Parametro		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e relativi metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare	
Valore		
Parametro	b - Metodologica.pdf;7m	
Descrizione	Firma digitale controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	5,091
Massimo Punteggio Tecnico		6

Parametro		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza di processi risorse umane e strumentali utilizzate	
Valore		
Parametro	b - Metodologica.pdf;7m	
Descrizione	Firma digitale controllata senza errori	
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	6
Massimo Punteggio Tecnico		6

Parametro		
Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza della documentazione da produrre con valutazione elaborati o prestazioni integrative	



Valore		
b - Metodologica.pdf;p7m Firma digitale controllata senza errori	Punteggio Corrente	7,127
Massimo Punteggio Tecnico		8
Punteggio di Default		

Parametro	Descrizione	
2.2.4 Gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative alla gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali secondo i criteri indicati nel disciplinare	
Valore		
b - Metodologica.pdf;p7m Firma digitale controllata senza errori	Punteggio Corrente	8
Massimo Punteggio Tecnico		8
Punteggio di Default		

Parametro	Descrizione	
2.2.5 Proposte progettuali miglioramento prestazionale criteri CAM	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionali per i criteri di cui al cap. n. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24/12/2015 aggiornato con DM 28/01/2017 secondo i criteri indicati nel disciplinare	
Valore		
b - Metodologica.pdf;p7m Firma digitale controllata senza errori	Punteggio Corrente	11,847
Massimo Punteggio Tecnico		15
Punteggio di Default		

Operatore Economico	Studio Tecnico Comar
Escludi risposta Operatore Economico?	Respinto
Note di esclusione/inclusione ufficiali	punteggio inferiore alla soglia di sbarramento
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	4,365
Massimo Punteggio Totale	70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (71 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 A1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da tre servizi affini
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	1,391
Subtotale Punteggio massimo	27

Parametro	2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione	Descrizione	Predispone scheda in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con sintetica documentazione descrittiva e grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	Sub criteri a.1.1 - a.1.2 - a.1.3 .pdf.p7m Firma digitale controllata senza errori		Punteggio di Default	0	Punteggio Corrente	0	Massimo Punteggio Tecnico	9
Parametro	2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Descrizione	Predispone uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con il contenuto tecnologico delle soluzioni adottate rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	Sub criteri a.1.1 - a.1.2 - a.1.3 .pdf.p7m Firma digitale controllata senza errori		Punteggio di Default	1,391	Punteggio Corrente	1,391	Massimo Punteggio Tecnico	9
Parametro	2.1.3 Completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi del bando	Descrizione	Predispone uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare contenente la completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	Sub criteri a.1.1 - a.1.2 - a.1.3 .pdf.p7m Firma digitale controllata senza errori		Punteggio di Default	0	Punteggio Corrente	0	Massimo Punteggio Tecnico	9

Nome Sezione	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta	Subtotale Punteggio di Default	0	Subtotale Punteggio	2,974	Subtotale Punteggio massimo	43
Parametro	2.2.1 Adeguatezza delle attività da svolgere compreso monitoraggio prestazioni e metodi adottati.	Descrizione	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e relativi metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare	Valore	sub criterio a.2.1 - relazione.pdf.p7m Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	6				





Operatore Economico	T.H.E.M.A.	Respinto
Escludi risposta Operatore Economico?		
Note di esclusione/inclusione ufficiali		punteggio inferiore alla soglia di sbarramento
Punteggio di Default		0
Punteggio Tecnico Corrente		33,15
Massimo Punteggio Totale		70
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente		TechnicalEnvelopeSummary.pdf;p7m (56 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 A1 Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da tre servizi affini	
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		9,04
Subtotale Punteggio massimo		27
Parametro	Descrizione	
2.1.1 Analogia con intervento oggetto della prestazione	Predisporre scheda in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con sintetica documentazione descrittiva e grafica/fotografica degli interventi secondo i criteri indicati nel disciplinare	
Valore		
	A.1.1.pdf;p7m	
Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	1,404
Massimo Punteggio Tecnico		9

Parametro	Descrizione	
2.1.2 Contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	Predisporre uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare con il contenuto tecnologico delle soluzioni adottate rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare	
Valore		
	A.1.2.pdf;p7m	
Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	1,766
Massimo Punteggio Tecnico		9

Parametro	Descrizione	
2.1.3 Completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi del bando	Predisporre uno schema in formato A2 per ciascuno dei tre servizi da illustrare contenente la completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando secondo i criteri indicati nel disciplinare	
Valore		
	A.1.3.pdf;p7m	
Firma digitale controllata senza errori		
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	5,87
Massimo Punteggio Tecnico		9

Nome Sezione	2.2 A.2 Caratteristiche qualitative e
--------------	---------------------------------------

Nome Sezione	Subtotale Punteggio di Default	Subtotale punteggio	Subtotale Punteggio massimo
metodologiche dell'offerta	0	24,11	43
Parametro	Descrizione		
2.2.1 Adeguatezza delle attività da svolgere compreso monitoraggio prestazioni e metodi adottati.	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza delle attività da svolgere compreso eventuale monitoraggio della prestazione e relativi metodi adottati secondo i criteri indicati nel disciplinare		
Valore			
Firma digitale controllata		_A2.1.pdf;p7m	
Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio Corrente	6	6
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Valore	
		0	6
risorse umane e strumentali utilizzate		_A2.2 e allegati.pdf;p7m	
2.2.2 Adeguatezza di processi risorse umane e strumentali		File con firma digitale non riconosciuta	
Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza di processi risorse umane e strumenti utilizzati secondo i criteri indicati nel disciplinare		Massimo Punteggio Tecnico	
Parametro		Punteggio di Default	
2.2.3 Adeguatezza della documentazione da produrre con valutazione elaborati o prestazioni integrative		0	
documentazione da produrre con valutazione elaborati o prestazioni integrative		_A2.3.pdf;p7m	
Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni integrative secondo i criteri indicati nel disciplinare		Firma digitale controllata senza errori	
Parametro		Punteggio di Default	
2.2.4 Gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali		2,009	
Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative alla gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali secondo i criteri indicati nel disciplinare		Massimo Punteggio Tecnico	
Parametro		Punteggio di Default	
2.2.4 Gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali		8	
Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative alla gestione del cantiere anche in relazione ai rischi interferenziali secondo i criteri indicati nel disciplinare		_A2.4.pdf;p7m	
Firma digitale controllata senza errori		Massimo Punteggio Tecnico	
Parametro		Punteggio di Default	
Punteggio di Default		1,101	
Punteggio Corrente		8	

Parametro	Descrizione	Valore	Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
2.2.5 Proposte progettuali miglioramento prestazionale criteri CAM	Predispone una relazione che illustri le modalità di svolgimento dell'incarico relative all'eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionali per i criteri di cui al cap. n. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24/12/2015 aggiornato con DM 28/01/2017 secondo i criteri indicati nel disciplinare		15	15	15
Firma digitale controllata		A2.5.pdf;7m			
Firma digitale controllata senza errori					

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

La commissione di gara è formata da ing. Lorenzo Puzzi (Presidente), Avv. Fosca Togni (Commissario), geom. Sandro Cussigh (Commissario) come nominata nel Decreto n.566 dd. 26/06/2020, coadiuvati da sig.a Chiara Vidali in qualità di segretaria, che ha sostituito la sig. Eva Paternoster.

ESITI VALUTAZIONE TECNICA

DITTA	PUNTEGGIO	ESITO
AREATECNICA S.R.L.	47,337	AMMESSA
COOPROGETTI S.C.R.L.	42,533	AMMESSA
INM and Partner	59,541	AMMESSA
Studio Tecnico Comar	4,365 < 40	NON AMMESSA
T.H.E.M.A.	33,150 < 40	NON AMMESSA

Si allegano i report dei confronti a coppie dei Commissari e dei relativi calcoli dei punteggi. Di seguito sinossi riassuntiva dei punteggi attribuiti alle ditte per ogni sub-elemento.

AGENZIA SANITARIA UNIVERSITARIA GIUANO ISONTINA
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA GENERALE, LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, IL COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI DELLE OPERE DI ADEGUAMENTO IN MATERIA DI PREVENZIONE INCENDI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI MONFALCONE.
 CUP: F42C18000130002 CIG: 7725378F96 COD. AUSA: 000618030

Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Peso ponderale in %	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E
A.1.1	analogia con l'intervento oggetto della prestazione	9,000	5,866	4,259	0,000	1,404
A.1.2	contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	2,883	3,733	9,000	1,391	1,766
A.1.3	completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando	9,000	2,583	8,217	0,000	5,870
TOTALE		20,883	12,182	21,476	1,391	9,040

Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Peso ponderale in %	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E
A.2.1	adeguatezza delle attività da svolgere, compreso eventuale monitoraggio delle prestazioni, e relativi metodi adottati	2,114	1,514	5,091	0,364	6,000
A.2.2	adeguatezza di processi, risorse umane e strumentali utilizzate	5,809	4,565	6,000	1,509	0,000
A.2.3	adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni negative	7,127	8,000	7,127	0,000	2,009
A.2.4	adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni negative	7,776	6,049	8,000	1,101	1,101
A.2.5	adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni negative	3,726	10,223	11,847	0,000	15,000
TOTALE		26,354	30,351	38,065	2,974	24,110

Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Peso ponderale in %	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E
A.2.1	adeguatezza delle attività da svolgere, compreso eventuale monitoraggio delle prestazioni, e relativi metodi adottati	2,114	1,514	5,091	0,364	6,000
A.2.2	adeguatezza di processi, risorse umane e strumentali utilizzate	5,809	4,565	6,000	1,509	0,000
A.2.3	adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni negative	7,127	8,000	7,127	0,000	2,009
A.2.4	adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni negative	7,776	6,049	8,000	1,101	1,101
A.2.5	adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni negative	3,726	10,223	11,847	0,000	15,000
TOTALE		26,354	30,351	38,065	2,974	24,110

PUNTEGGIO FINALE - TECNICO	Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E
	47,337	42,533	59,541	4,365	33,150

L'offerta risultante la più alta tra quelle valutate, avrà la cella evidenziata in verde.
 Se l'offerta è 40 (quaranta) punti: celle evidenziate in rosso.
 Non andrà valutato il riallineamento e l'offerta economica concessa non verrà aperta.

COMMISSARIO n.1

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.1 analogia con l'intervento oggetto della prestazione

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		2	3	5	4	14 A
B			2	4	3	9 B
C				3	2	5 C
D					2	0 D
E						0 E
valore preferenza	A	B	C	D	E	2

DITTA/RTI	valore preferenza
A	14
B	9
C	5
D	0
E	2
MAX	14

COMMISSARIO n.2

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.1 analogia con l'intervento oggetto della prestazione

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		1	2	3	4	10 A
B			2	3	4	9 B
C				3	2	5 C
D					2	0 D
E						0 E
valore preferenza	A	B	C	D	E	2

DITTA/RTI	valore preferenza
A	10
B	10
C	5
D	0
E	2
MAX	10

COMMISSARIO n.3

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.1 analogia con l'intervento oggetto della prestazione

	A	B	C	D	E	valore
A		3	2	6	5	16 A
B			2	2	3	5 B
C				4	3	7 C
D					2	0 D
E						0 E
valore preferenza	A	B	C	D	E	2

DITTA/RTI	valore
A	16
B	5
C	9
D	0
E	2
MAX	16

PESO SUB-ELEMENTO = 9,0

MEDIA	COEFFICIENTE [Σ(i)/MAX]
1,000	1,000
0,652	0,652
0,473	0,473
0,000	0,000
0,156	0,156
1	

PUNTEGGIO
9,000
5,866
4,259
0,000
1,404

AD. Su ft

COMMISSARIO n.1

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.2 contenuto tecnologico delle soluzioni adottate

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		2	2	2	2	2
B			3	1	1	2
C				3	3	6
D					1	1
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		0	5	3	4	

DITTA/RTI	
A	2
B	2
C	11
D	4
E	4
MAX	11

COMMISSARIO n.2

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.2 contenuto tecnologico delle soluzioni adottate

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		1	2	2	2	5
B			2	2	2	4
C				3	3	6
D					1	1
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		1	4	0	1	

DITTA/RTI	
A	5
B	5
C	10
D	1
E	1
MAX	10

COMMISSARIO n.3

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.2 contenuto tecnologico delle soluzioni adottate

	A	B	C	D	E	valore
A		2	3	3	2	5
B			2	4	3	7
C				6	5	11
D					2	0
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		2	5	0	2	

DITTA/RTI	
A	5
B	9
C	16
D	0
E	2
MAX	16

PESO SUB-ELEMENTO = 9/0

MEDIA	COEFFICIENTE [(I)/MAX]
0,331	0,331
0,415	0,415
1,000	1,000
0,155	0,155
0,196	0,196
1	

PUNTEGGIO
2,983
3,733
9,000
1,391
1,766

ML
Lu
SA

COMMISSARIO n.1

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.3

completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		2	1	1	3	1
B				2	2	2
C					2	2
D						3
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	8

DITTA/RTI	
A	7
B	2
C	5
D	0
E	0
MAX	8

COMMISSARIO n.2

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.3

completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		2	1	1	3	2
B				2	2	1
C					3	2
D						2
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	3

DITTA/RTI	
A	8
B	3
C	8
D	0
E	0
MAX	8

COMMISSARIO n.3

A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento

a.1.3

completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando

	A	B	C	D	E	valore
A		3	1	1	4	2
B				3	2	2
C					4	6
D						3
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	5

DITTA/RTI	
A	10
B	2
C	10
D	0
E	5
MAX	10

PESO SUB-ELEMENTO = 9,0

MEDIA	COEFFICIENTE [Σ(i)/MAX]
0,958	1,000
0,275	0,287
0,875	0,913
0,000	0,000
0,625	0,652
0,958	

PUNTEGGIO	
9,000	
2,583	
8,217	
0,000	
5,870	

COMMISSARIO n.1

COMMISSARIO n.2

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.1

adeguatezza delle attività da svolgere, compreso eventuale monitoraggio delle prestazioni, e relativi metodi adottati

a.2.1

adeguatezza delle attività da svolgere, compreso eventuale monitoraggio delle prestazioni, e relativi metodi adottati

	A	B	C	D	E	valore preferenza
	A		2	2	3	
B			3	2	3	2 B
C				4	1	5 C
D					4	0 D
E						0 E
valore preferenza		0	5	0	10	

DITTA/RTI	
A	5
B	2
C	10
D	0
E	10
MAX	10

	A	B	C	D	E	valore preferenza
	A		1	1	2	
B				2	2	2 B
C				3	1	4 C
D					3	0 D
E						0 E
valore preferenza		1	4	0	8	

DITTA/RTI	
A	3
B	3
C	8
D	0
E	8
MAX	8

COMMISSARIO n.3

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.1

adeguatezza delle attività da svolgere, compreso eventuale monitoraggio delle prestazioni, e relativi metodi adottati

PESO SUB-ELEMENTO = 6,0

	A	B	C	D	E	valore
	A		1	2	1	
B			2	1	1	3 B
C				2	2	2 C
D					3	0 D
E						0 E
valore preferenza		1	4	2	11	

DITTA/RTI	
A	2
B	2
C	6
D	2
E	11
MAX	11

	MEDIA	COEFFICIENTE [X(i)/MAX]
A	0,352	0,352
B	0,252	0,252
C	0,848	0,848
D	0,061	0,061
E	1,000	1,000
MAX	1	1,000

PUNTEGGIO
2,114
1,514
5,091
0,364
6,000

COMMISSARIO n.1

COMMISSARIO n.2

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.2 adeguatezza di processi, risorse umane e strumentali

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		1	1	1	2	4
B			1	1	2	4
C				2	3	5
D					2	2
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		1	2	0	0	

DITTA/RTI	
A	8
B	8
C	7
D	2
E	0
MAX	8

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		1	1	1	2	3
B			1	1	2	3
C				2	3	5
D					2	2
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		1	2	0	0	

DITTA/RTI	
A	7
B	7
C	7
D	2
E	0
MAX	7

COMMISSARIO n.3

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.2 adeguatezza di processi, risorse umane e strumentali

	A	B	C	D	E	valore
A		3	2	3	5	11
B			4	1	2	3
C				4	6	10
D					2	2
E						0
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		0	6	1	0	

DITTA/RTI	
A	11
B	3
C	16
D	3
E	0
MAX	16

	MEDIA	COEFFICIENTE [(i)/MAX]
A	0,896	0,935
B	0,729	0,761
C	0,958	1,000
D	0,241	0,252
E	0,000	0,000
	0,9583333333	

PESO SUB-ELEMENTO = 6,0

PUNTEGGIO
5,609
4,565
6,000
1,509
0,000

Handwritten signatures and initials:
 R.
 Lm
 JF

COMMISSARIO n.1

COMMISSARIO n.2

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.3 adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni integrative

a.2.3 adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni integrative

	A	B	C	D	E	valore preferenza		
A		1	1	1	3	2	7	A
B				1	2	2	5	B
C					3	2	5	C
D						2	0	D
E							0	E
valore preferenza	A	B	C	D	E		2	

DITTA/RTI	valore
A	7
B	6
C	7
D	0
E	2
MAX	7

	A	B	C	D	E	valore preferenza			
A			2	1	1	3	2	6	A
B				2	4	3	3	9	B
C					3	2	5	5	C
D						2	0	0	D
E							0	0	E
valore preferenza	A	B	C	D	E		2		

DITTA/RTI	valore
A	6
B	11
C	6
D	0
E	2
MAX	11

COMMISSARIO n.3

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.3 adeguatezza della documentazione da produrre, con valutazione di eventuali elaborati e/o prestazioni integrative

PESO SUB-ELEMENTO = 8,0

	A	B	C	D	E	valore		
A		1	1	1	4	2	8	A
B				1	4	2	7	B
C					4	2	6	C
D						2	0	D
E							0	E
valore preferenza	A	B	C	D	E		2	

DITTA/RTI	valore
A	8
B	8
C	8
D	0
E	2
MAX	8

MEDIA	COEFFICIENTE [Σ(i)/MAX]
0,848	0,891
0,952	1,000
0,848	0,891
0,000	0,000
0,239	0,251
0,952380952	

PUNTEGGIO
7,127
8,000
7,127
0,000
2,009

COMMISSARIO n.1

COMMISSARIO n.2

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.4 Gestione del cantiere anche in rel. ai rischi interferenziali

a.2.4 Gestione del cantiere anche in rel. ai rischi interferenziali

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		1	2	2	2	7 A
B			2	2	2	6 B
C				2	2	4 C
D					1	1 D
E						0 E
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		1	0	0	1	

DITTA/RTI	
A	7
B	7
C	4
D	1
E	1
MAX	7

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		1	1	2	2	5 A
B				2	2	4 B
C				3	3	6 C
D					1	1 D
E						0 E
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		1	4	0	1	

DITTA/RTI	
A	5
B	5
C	10
D	1
E	1
MAX	10

COMMISSARIO n.3

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.4 Gestione del cantiere anche in rel. ai rischi interferenziali

PESO SUB-ELEMENTO = 8,0

	A	B	C	D	E	valore
A		2	1	3	3	9 A
B			2	2	2	4 B
C				3	3	6 C
D					1	1 D
E		0				0 E
valore preferenza	A	B	C	D	E	
		0	3	0	1	

DITTA/RTI	
A	9
B	4
C	9
D	1
E	1
MAX	9

MEDIA	COEFFICIENTE [Σ(i)/MAX]
0,833	0,972
0,648	0,756
0,857	1,000
0,118	0,138
0,118	0,138
0,857	

PUNTEGGIO
7,778
6,049
8,000
1,101
1,101

Handwritten signatures and initials:
 RD
 Lm
 JF

COMMISSARIO n.1

COMMISSARIO n.2

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.5 Eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionale per i criteri di cui cap. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24 dicembre 2015, aggiornato con D.M. 28 gennaio 2017

a.2.5 Eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionale per i criteri di cui cap. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24 dicembre 2015, aggiornato con D.M. 28 gennaio 2017

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A			3	4	3	3
B				3	4	4
C					5	2
D						3
E						0
valore preferenza		3	7	0	11	

DITTA/RTI	
A	3
B	7
C	12
D	0
E	11
MAX	12

	A	B	C	D	E	valore preferenza
A		3	2	2	3	2
B			2	4	1	7
C				3	1	4
D					2	0
E						0
valore preferenza		3	2	0	7	

DITTA/RTI	
A	2
B	10
C	6
D	0
E	7
MAX	10

COMMISSARIO n.3

A.2 -Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

a.2.5 Eventuali proposte progettuali di miglioramento prestazionale per i criteri di cui cap. 2 "Criteri Ambientali Minimi" dell'allegato 1 al DM 24 dicembre 2015, aggiornato con D.M. 28 gennaio 2017

PESO SUB-ELEMENTI

	A	B	C	D	E	valore
A		1	2	2	4	3
B			2	2	4	2
C				3	2	3
D					5	0
E						0
valore preferenza		1	4	0	15	

DITTA/RTI		MEDIA	COEFFICIENTE [(i)/MAX]
A	3	0,20	0,248
B	3	0,20	0,682
C	7	0,47	0,790
D	0	0,00	0,000
E	15	1,00	1,000
MAX	15	0,872	

	PUNTEGGIO
A	3,726
B	10,223
C	11,847
D	0,000
E	15,000

AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA GIULIANO ISONTINA
 PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEL PROGETTO DI FATIBILITA' TECNICO ECONOMICA GENERALE, LA
 PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA, IL COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI DELLE OPERE DI "ADEGUAMENTO IN MATERIA DI
 PREVENZIONE INCENDI DEL PRESIDIO OSPEDALIERO DI MONFALCONE".
 CUP: F42C18000130002 CIG: 7725378F96 COD. AUSA: 0000618050

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da TRE servizi qualificabili affini a quello oggetto dell'affidamento		Peso ponderale in %
A.1.1	analogia con l'intervento oggetto della prestazione	9
A.1.2	contenuto tecnologico delle soluzioni adottate	9
A.1.3	completezza delle prestazioni eseguite rispetto agli incarichi oggetto del presente bando	9
TOTALE		27

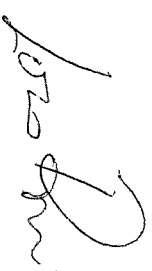
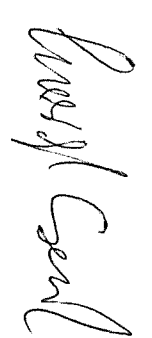

PUNTEGGIO FINALE					
Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	
9,000	5,866	4,259	0,000	1,404	
2,983	3,733	9,000	1,391	1,766	
9,000	2,583	8,217	0,000	5,870	
20,983	12,182	21,476	1,391	9,040	

Caratteristiche metodologiche dell'offerta		Peso ponderale in %
A.2.1	Fattibilità dell'intervento	6
A.2.2	Gestione delle non conformità	6
A.2.3	Verifica dei documenti di progetto	8
A.2.4	Organizzazione del gruppo di lavoro	8
A.2.5	Modalità di comunicazione	15
TOTALE		43
TOTALE COMPLESSIVO		70

PUNTEGGIO FINALE					
Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E	
2,114	1,514	5,091	0,364	6,000	
5,609	4,565	6,000	1,509	0,000	
7,127	8,000	7,127	0,000	2,009	
7,778	6,049	8,000	1,101	1,101	
3,726	10,223	11,847	0,000	15,000	
26,354	30,351	38,065	2,974	24,110	
47,337	42,533	59,541	4,365	33,150	

PUNTEGGIO FINALE - TECNICO				
Ditta A	Ditta B	Ditta C	Ditta D	Ditta E
47,337	42,533	59,541	4,365	33,150

L'offerta risultante la più alta tra quelle valutate, avrà la cella evidenziata in verde.
 Se Offerta < 40 (quaranta) punti: cella evidenziata in rosso.
 Non andrà valutato il riallineamento e l'offerta economica commessa non verrà aperta.

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ANTONIO POGGIANA
CODICE FISCALE: PGGNTN64M30C743F
DATA FIRMA: 04/03/2021 12:51:27
IMPRONTA: 49653FA9A9F6DC1BD906A3CA9CE7265FC0D598AE156C3F8CC5E69890D3A60F97
C0D598AE156C3F8CC5E69890D3A60F97FF1E6A5A0997A9D261DCCF4C7326F652
FF1E6A5A0997A9D261DCCF4C7326F652F97661E9ACC2D4CD1CE00473F1A018DE
F97661E9ACC2D4CD1CE00473F1A018DE9F46293100A408D74FCC1F6779FF6EF1

NOME: ANDREA LONGANESI
CODICE FISCALE: LNGNDR61R19A547T
DATA FIRMA: 04/03/2021 13:53:26
IMPRONTA: 25E03C2B31105772D81E73EDB5032B69B26B17B78A70D4F36A071F9019596651
B26B17B78A70D4F36A071F9019596651F6B64B589A21DBB8989A09D33A073FC3
F6B64B589A21DBB8989A09D33A073FC31C2365B3130648E555DE8C083DDDF5F4
1C2365B3130648E555DE8C083DDDF5F4F523CAC4D02BDF884BF60F9A7B89B0BF

NOME: MARIA-CHIARA CORTI
CODICE FISCALE: CRTMCH60H68H223I
DATA FIRMA: 04/03/2021 14:35:46
IMPRONTA: 3DBEC110704B3AB49116D85861B403C283053E322C701B1D3BADF89B6F6E0808
83053E322C701B1D3BADF89B6F6E0808AB7828CDBA6DE61F7B8134C0D83C5EF5
AB7828CDBA6DE61F7B8134C0D83C5EF5C9D3274988967F5028BDE9866C23840B
C9D3274988967F5028BDE9866C23840BE3189008514D7B02E3E8099FCD154923

NOME: EUGENIO POSSAMAI
CODICE FISCALE: PSSGNE59M27C957L
DATA FIRMA: 04/03/2021 15:24:50
IMPRONTA: B5F9736160BC88E9BFAD3C9E6F3E6097D95F1CD52B264F742E8632FC75D4B25D
D95F1CD52B264F742E8632FC75D4B25D6B360646C85E04348E847EA4A60AD002
6B360646C85E04348E847EA4A60AD002D16753CD8B0D38EBC3B4E9C304E0FB77
D16753CD8B0D38EBC3B4E9C304E0FB778271B8D0E2E4B04B085936ECEDE709DF