



VERBALE

dei lavori della commissione dell'avviso pubblico, per titoli e colloquio, finalizzato al conferimento dell'incarico di direzione della

STRUTTURA COMPLESSA DI CARDIOCHIRURGIA

Il giorno 15 gennaio 2021, alle ore 8:40, presso la sala "A" sita al III piano della sede aziendale di via del Farneto 3 in Trieste, si riunisce la Commissione esaminatrice dell'avviso in oggetto, nominata con decreto n. 557 dd. 22/06/2020 e composta ai sensi di quanto disposto dall'art.15 ter del D.lgs. 30.12.1992, n. 502, come modificato dall'art. 4 D.L. 13.09.2012 n. 158, convertito in Legge 8.11.2012 n. 189, nonché della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 "Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria", ad eccezione del **dott. Francesco MUSUMECI** che partecipa ai lavori in video conferenza.

La Commissione è così composta:

dott. Giovanni CASALI

Direttore S.C. in disciplina Cardiochirurgia presso l'Azienda Ospedaliera Universitaria Maggiore della carità di Novara;

dott. Francesco MUSUMECI

Direttore S.C. in disciplina Cardiochirurgia presso il Complesso Ospedaliero S. Camillo Forlanini di Roma;

dott. Brenno FIORANI

Direttore S.C. in disciplina Cardiochirurgia presso l'Azienda Ospedaliera S. Giuseppe Moscati di Avellino;

dott. Andrea LONGANESI

Direttore Sanitario dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina;

svolge le funzioni di segretario la dott.ssa Cristina Turco, Direttore della SC Gestione del Personale dell'A.S.U.G.I.

Ai sensi della richiamata normativa, i Componenti sopra citati decidono all'unanimità di nominare Presidente della Commissione il dott. **Giovanni CASALI**.

Preliminarmente, si prende atto che:

- con raccomandata A/R dd. 09/09/20, custodita agli atti ed inviata nel rispetto dei termini di preavviso e con note PEC sempre dd. 09/09/2020, i candidati erano stati convocati per il giorno 24 settembre 2020, alle ore 09:30, per sostenere il previsto colloquio;
- a causa dell'evoluzione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, con nota protocollo n. 70538 dd. 22.09.2020, era stata disposta la sospensione della procedura il cui svolgimento era previsto per il giorno 24 settembre 2020;
- con raccomandata A/R dd. 30/12/2020, custodita agli atti ed inviata nel rispetto dei termini di preavviso e con note PEC sempre dd. 30/12/2020, i candidati sono stati convocati in data odierna, alle ore 10:30, per sostenere il previsto colloquio;

- nella predetta comunicazione di convocazione è stato altresì precisato che, se per un qualsivoglia motivo, anche dovuto a cause di forza maggiore, il candidato non si dovesse presentare, verrà considerato rinunciatario e quindi escluso dal concorso in questione.

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano che la sottoscrizione del presente verbale, costituisce formale attestazione di insussistenza di legami di parentela, affinità o di altri profili o situazioni di incompatibilità prevista dalle leggi vigenti con i candidati suddetti.

La Commissione prende visione:

- dello specifico bando dd. 05 maggio 2020 con scadenza presentazione delle domande il giorno 04 giugno 2020.
- delle disposizioni regolamentari di cui al DPR 484/97, con particolare riguardo agli artt. 6 (Specifica attività professionale), 8 (Criteri sul colloquio ed il curriculum professionale) e 9 (Corsi di aggiornamento tecnico-professionale);
- della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 *“Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria”*;

inoltre

- delle risultanze dell'attività istruttoria degli uffici della SC Gestione del Personale in relazione alle domande dei candidati tutte pervenute entro i termini:
1. in tema di stato giuridico del personale degli istituti di ricovero e cura a carattere scientifico di diritto privato, il combinato disposto dell'art. 25 del D.P.R. n.761 del 1979, dell'art. 15-undecies del D.lgs. n. 502 del 1992, ed infine l'interpretazione autentica operata dall'art. 18 c. 2-bis del D.L. 148/17 conv. L. 172/17 - prevedono l'adeguamento dell'ordinamento del personale a quello delle unità sanitarie locali quale condizione per l'equiparazione dei servizi e dei titoli ai fini degli esami di idoneità, dei concorsi di assunzione e delle mobilità:
 - della nota protocollo n.101118 dd. 28/12/2020, a riscontro nota ASUGI prot. n. 19463 dd. 24.12.20, inviata dall'ufficio personale dell'Ospedale San Raffaele di Milano, dalla quale risulta che il reclutamento del dott. Andrea Blasio non è avvenuto mediante procedura concorsuale pubblica;
 - della nota protocollo n.19629 dd. 29/12/2020, a riscontro nota ASUGI prot. n. 19466 dd. 24.12.20, inviata dal Direttore del personale dell'IRCCS di diritto privato – Centro Cardiologico Monzino - dalla quale risulta che il reclutamento del dott. Samer Kassem non è avvenuto mediante procedura concorsuale pubblica;
 2. per quanto concerne la candidata Claudia Maria Loardi, l'anzianità di servizio autocertificata risulta maturata all'estero. Non risulta agli atti il decreto di riconoscimento di cui alla L. 735 del 10.7.1960 come richiamato espressamente dall'art. 13 del DPR 484/97. La candidata autocertifica che la domanda di riconoscimento è stata avviata.
 3. per quanto concerne il candidato Gianluca Martinelli, l'anzianità di servizio autocertificata non raggiunge i 7 anni in quanto svolta all'estero dal 2.11.90 al 11.1.94 (periodo riconosciuto ai sensi di L. 735 dd. 10.7.1960) e dal 27.1.94 all'1.1.96 presso Azienda Osp. di Perugia S. Maria della Misericordia; l'ulteriore servizio è stato svolto presso soggetti di diritto privato accreditati con il SSN.

La Commissione valutati gli atti e le domande, assume la sopra specificata istruttoria svolta dagli uffici della SC Gestione del Personale e dichiara esclusi dalla procedura selettiva:

1. il dott. Andrea Blasio
2. il dott. Samer Kassem
3. la dott.ssa Claudia Maria Loardi
4. il dott. Gianluca Martinelli

Quindi la Commissione, esperita tale fase di approfondimento e preso atto di quanto esplicitato nel bando di selezione in ordine alla procedura da espletare nonché delle peculiarità del profilo

dell'incarico da conferire in esso dettagliate, procede con la determinazione dei criteri di valutazione dei curricula.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per tale finalità il bando indica una disponibilità complessiva di **40 punti**, a loro volta suddivisi in due distinte sezioni di valutazione, una di 30 ed una di 10 punti, con punteggi a loro volta dedicati e distribuiti come di seguito riportato:

PRIMA SEZIONE: Esperienze professionali, con limite massimo di punti 30.

In questa sezione verranno valutate:

- a) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze, con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, nel limite **massimo di punti 20**;
- b) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, nel limite **massimo di punti 2**
- c) la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, nel limite **massimo di punti 8**.

SECONDA SEZIONE: Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica con limite massimo di punti 10;

In questa sezione verranno valutati, oltre a titoli accademici ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione:

- a) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni;
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditor - riferita agli ultimi 5 anni;
- c) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni;
- d) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni;
- e) l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;
- f) la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni.

La valutazione dei titoli verrà effettuata dalla Commissione prima dell'inizio dei colloqui con i candidati e l'esito della stessa sarà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione, per garantire massima trasparenza ed obiettività, decide di dotarsi, nell'ambito della suddetta definizione dei punteggi ed ove ragionevolmente applicabili, di criteri oggettivi di valorizzazione ed attribuzione dei punteggi, così come di seguito elencati:

Prima Sezione, lettera a) (max punti 20)

I periodi di attività professionale documentati, nel profilo di Dirigente Medico (DM) o nei profili pregressi, svolti nella disciplina di Cardiocirurgia o in discipline equipollenti, saranno valutati con attribuzione dei seguenti punteggi:

- DM con incarico di Direttore di Dipartimento: **p. 1,2 per anno**
- DM con incarico di II livello, di Direttore di Struttura Complessa o facente funzioni ex art. 18 c.5 CCNL 08.06.2000: **p. 1,00 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 con incarico di responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale: **p. 0,85 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 con incarico di responsabile di Struttura Semplice formalmente indicata: **p. 0,75 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 con incarico di alta specializzazione: **p. 0,75 per anno**

- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 o Struttura semplice non specificata formalmente: p. **0,30 per anno**.

La Commissione all'unanimità decide altresì di non valutare altre attività svolte al di fuori del profilo medico e, in caso di sovrapposizione di incarichi dirigenziali nello stesso periodo, viene valorizzato quello più favorevole al candidato.

Prima Sezione, lettera b) (max punti 2)

La Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato riferito alla tipologia delle istituzioni presso le cui strutture opera ed ha operato il candidato, tenendo conto delle caratteristiche organizzative degli Ospedali di riferimento o di rete.

Prima Sezione, lettera c) (max punti 8)

La presente voce, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario dell'Ente di appartenenza del candidato. Come previsto dall'art. 6, c. 2, DPR 484/97, la Commissione valuterà l'attività svolta nei 10 anni antecedenti la pubblicazione sulla G.U. del bando di riferimento. Sulla base degli elementi emergenti dal certificato, la Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato riguardante l'attività specifica svolta dal candidato sia in termini quantitativi che qualitativi.

Seconda Sezione (max punti 10)

I punteggi verranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

- a) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente, relatore o responsabile scientifico – riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,05 a evento**;
- b) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni: **p. 0,05 per mese**
- c) attività didattica in ambito universitario, presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 1,00 per eventi continuativi** mentre **punti 0,500** per attività occasionale;
- d) l'attività di ricerca svolta, riferita agli ultimi 5 anni ed intesa quale partecipazione a progetti di ricerca istituzionale o a studi clinici autorizzati: **p. 0,05 a partecipazione**;
- e) la produzione scientifica attinente, pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni: **punti 0,100** per ogni pubblicazione come primo autore mentre **punti 0,05** per tutte le altre.

Sulla base di tali criteri, si procede quindi con la valutazione dei titoli presentati dai candidati, come di seguito riepilogato e dettagliato nelle singole schede individuali, allegate al presente verbale:

Cognome Nome	Punteggio CV
BOTTIO TOMASO	15,091
MAGAGNA PAOLO	18,600
MARCHETTO GIOVANNI	20,758
MAZZARO ENZO	21,013
MOTTA ALESSANDRO	14,425
VENTURINI ANDREA	14,888
ZOFFOLI GIAMPAOLO	12,550

Come previsto dal citato art. 12, c. 4 delle “*Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria*”, immediatamente prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione provvede a determinare le modalità di svolgimento del colloquio, potendo scegliere fra le due seguenti opzioni:

- a) determinare il/i quesito/i sul/i quale/i verranno ascoltati e valutati i candidati; in tal caso la Commissione si adopererà affinché i candidati che abbiano già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- b) determinare i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte; in tal caso il colloquio dovrà svolgersi in aula aperta al pubblico.

Il bando di selezione prevede altresì che, nell'ambito del colloquio, valorizzabile con un massimo di **60 punti**, dovranno essere valutate:

- le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il colloquio sarà altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Sulla base di tali premesse, la scelta unanime della Commissione è quella su rappresentata dalla lettera a) pertanto vengono predisposti 3 argomenti di natura gestionale - professionale (elenco allegato), da proporre al sorteggio di un candidato, seguendo l'ordine alfabetico, pertanto, il colloquio avverrà a porte chiuse.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione complessiva di sufficienza, derivante dal punteggio ottenuto in relazione al quesito trattato, in misura uguale o superiore a 42 punti sui 60 disponibili.

Alle ore 11:30 il segretario procede all'appello ed all'identificazione dei candidati, risultando assenti i dott.ri Blasio Andrea e Loardi Claudia Maria, vengono pertanto considerati rinunciari. Successivamente, il segretario comunica ai dottori Kassem Samer e Martinelli Gian Luca, presenti, la loro esclusione per la mancanza dei requisiti previsti dal D.P.R. n.484/97 e dal bando.

Inoltre, verrà chiesto ai candidati ammessi alla selezione, di consegnare i cellulari, che verranno inseriti in busta chiusa, per garantire il corretto svolgimento dei colloqui.

In seguito, la Commissione provvede a fornire ai candidati ammessi alla selezione, le indicazioni sulla procedura d'esame, informandoli sulle modalità di svolgimento e valutazione del colloquio.

alle ore 12:10 la commissione convoca nell'aula in cui si dovrà tenere il colloquio, tutti i candidati, mostrando loro 3 buste chiuse contenenti uno specifico tema da trattare in seguito ad estrazione da parte di un candidato. L'estrazione viene fatta alle ore 12:15 da parte del dottore Bottio.

Vengono aperte alla presenza di tutti i candidati le buste non estratte, aventi i seguenti argomenti:

argomento 2:

L'integrazione interdisciplinare della cardiocirurgia nella realtà ospedaliera e territoriale.

argomento 3:

Introduzione delle nuove tecniche e tecnologie in cardiocirurgia. Aspetti clinici e organizzativi.

L'argomento estratto è quello indicato con il numero 1:

Attività cardiocirurgica in emergenza urgenza, aspetti clinici ed organizzativi.

Avendo la commissione scelto la modalità del colloquio a porte chiuse, in quanto verrà proposta una stessa domanda a tutti i candidati, si invitano i candidati ammessi al colloquio ad attendere nell'atrio antistante l'aula d'esame, ad esclusione del dottore Bottio che sarà il primo candidato ad essere ascoltato e al dottore Kassem Samer, candidato non ammesso che ha richiesto di assistere ai colloqui ed è stato autorizzato dalla commissione.

Alle ore 12:20 la Commissione procede con i colloqui, iniziando dal dott. Bottio, per proseguire poi con gli altri candidati, dopo aver comunicato ad ognuno di loro le valutazioni dei titoli.

Alle ore 13:40 la commissione decide di fare una breve pausa, procedendo alla sospensione dei colloqui e ne dà comunicazione ai candidati non ancora esaminati.

Alle ore 14:15 la Commissione riprende con il colloquio del candidato dott. MOTTA.

Alle ore 15:20 termina l'ultimo colloquio con il dottore Zoffoli.

A tutti i lavori prendono parte e sono sempre presenti tutti i componenti della Commissione ed il Segretario, ad eccezione del dott. Musumeci che assiste e partecipa alle fasi di selezione tramite video conferenza.

In esito ai colloqui, la Commissione esprime le proprie valutazioni, così riassunte.

Candidato: dott. Tomaso BOTTIO

Giudizio: dal colloquio si evince una discreta esperienza chirurgica concentrata nell'area dell'assistenza meccanica del circolo e dei trapianti; non perfettamente aderente al profilo richiesto. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 46 punti.

Candidato: Paolo MAGAGNA

Giudizio: dal colloquio si evince un buon profilo generale prevalentemente orientato alle patologie dell'aorta nelle sue diverse forme. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 54 punti.

Candidato: dott. Giovanni MARCHETTO

Giudizio: dal colloquio si evince un profilo chirurgico molto solido e completo, grande esperienza nella chirurgia mini invasiva. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 56 punti.

Candidato: dott. Enzo MAZZARO

Giudizio: dal colloquio si evince una ottima maturità clinico organizzativa in tutti i campi professionali della cardiocirurgia. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 58 punti.

Candidato: dott. Alessandro MOTTA

Giudizio. dal colloquio si evince una ampia esperienza chirurgica sui principali aspetti della cardiocirurgia dell'adulto, risulta però non perfettamente aderente al profilo richiesto sotto l'aspetto gestionale. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 48 punti.

Candidato: dott. Andrea VENTURINI

Giudizio: dal colloquio si evince un eccellente orientamento e visione clinica gestionale. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 60 punti.

Candidato: dott. Giampaolo ZOFFOLI

Giudizio: dal colloquio si evince una buona esperienza chirurgica globale, esposizione lucida sugli aspetti organizzativi, buona esperienza nella chirurgia mini invasiva. La Commissione all'unanimità attribuisce al candidato 56 punti.

Tutti i giudizi, dopo discussione collegiale, sono stati espressi all'unanimità dai componenti la Commissione.

I punteggi del curriculum e del colloquio vengono riassunti, in ordine decrescente, come segue:

N°	Candidato	Punteggio CV	Punteggio Colloquio	TOTALE
1	MAZZARO ENZO	21,013	58	79,013
2	MARCHETTO GIOVANNI	20,758	56	76,758
3	VENTURINI ANDREA	14,888	60	74,888
4	MAGAGNA PAOLO	18,600	54	72,600
5	ZOFFOLI GIAMPAOLO	12,550	56	68,550
6	MOTTA ALESSANDRO	14,425	48	62,425
7	BOTTIO TOMASO	15,091	46	61,091

L'esito del colloquio sopra riportato viene pubblicato sul sito aziendale.

Ultimati i lavori in sede, viene inviata per email al dott. MUSUMECI, componente presente in videoconferenza, tutta la documentazione relativa all'avviso in parola, unitamente al presente verbale.

Il dott. Musumeci, dopo aver confermato a mezzo mail il contenuto degli atti ricevuti, procede a firmarli, impegnandosi a farli recapitare al segretario della commissione, in forma originale.

Infine, la Commissione affida al segretario tutta la documentazione relativa all'avviso in parola, con l'incarico di trasmettere il tutto ai competenti uffici dell'Azienda, per la successiva trasmissione al Direttore Generale e per i conseguenti provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:25

IL PRESIDENTE	I COMPONENTI	IL SEGRETARIO
---------------	--------------	---------------

<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/>	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/>	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/>
	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/>	
	<hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/> <hr style="border: 0; border-top: 1px solid black; margin-bottom: 5px;"/>	