

Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per l'affidamento di un incarico quinquennale di direttore di struttura complessa "Centro di Salute Mentale Maddalena".

VERBALE DEI LAVORI

Il giorno 15 ottobre 2024, alle ore 9:00, si riunisce presso l'Aula A - III piano sede degli uffici amministrativi - sita in via del Farneto n. 3 a Trieste 34142, la Commissione esaminatrice dell'avviso in oggetto nominata con decreto n. 706 dd. 12.09.2024 composta ai sensi di quanto disposto dall'art.15 c.7-bis del D.lgs. n. 502 dd 30.12.1992 e s.m.i., e dalla DGR del Friuli Venezia Giulia n. 1720 dd. 18.11.2022 "*Linee di indirizzo per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa alla dirigenza sanitaria del servizio sanitario regionale*".

La Commissione è così composta:

dott. Daniele PITTIONI

Direttore Sanitario dell'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina

dott.ssa Giuseppina PAULILLO

Direttore S.C. in disciplina Psichiatria presso l'Azienda USL PARMA;

dott.ssa Francesca FONTANA

Direttore S.C. in disciplina Psichiatria presso l'Azienda USL REGGIO EMILIA;

dott. Francesco SCOPELLITI

Direttore S.C. in disciplina Psicoterapia presso l'ASST SANTI PAOLO E CARLO;

dott. Angelo ZANFINI

Collaboratore Amministrativo prof.le S.S. Programmazione e Amministrazione del Personale presso l'Azienda Sanitaria Universitaria Giuliano Isontina, con funzioni di segretario.

La Commissione all'unanimità decide di nominare il presidente della commissione in base a quanto stabilito dalla normativa regionale in materia, designando quindi, quale presidente della Commissione, la dott.ssa Giuseppina PAULILLO, in quanto componente con maggiore anzianità di servizio come direttore di struttura complessa (vedasi allegato alla DGR n. 1720 dd. 18.11.2022 art. 3.3 c.8).

Preliminarmente, la commissione prende atto che:

- i requisiti di partecipazione relativamente alle quattordici domande pervenute entro i termini, definiti dal DPR n. 484/97 e indicati nel relativo bando di selezione, sono stati verificati d'ufficio dall'Amministrazione ai sensi della normativa regionale in materia, ritenendole tutte ammissibili;
- con PEC dd. 25.09.2024 se indicata in sede di compilazione della domanda ovvero con raccomandata A/R di pari data, i candidati sono stati convocati in data odierna, alle ore 9:30, per sostenere il previsto colloquio;



- con la predetta convocazione è stato altresì precisato che, se per un qualsivoglia motivo, anche dovuto a cause di forza maggiore, il candidato non dovesse presentarsi il giorno, nel luogo e all'ora indicata, verrà considerato rinunciatario e quindi escluso dalla selezione in questione.

I Componenti della commissione, avendo già preso precedentemente visione dell'elenco degli ammessi alla selezione e oggi convocati, confermano l'assenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 c.p.c. oltre alla rispondenza con quanto previsto dall'art. 7 del DPR n.62/2013 e dagli artt. 35 c.3 lett e) e 35 bis c.1 lett a) del d.lgs. n.165/2001.

Prendono quindi visione:

- della disciplina di cui alla DGR del Friuli Venezia Giulia n. 1720 dd. 18.11.2022 "*Linee di indirizzo per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa alla dirigenza sanitaria del servizio sanitario regionale*";
- delle disposizioni regolamentari di cui al DPR 484/97, con particolare riguardo agli artt. 6 (Specificata attività professionale), 8 (Criteri sul colloquio ed il curriculum professionale) e 9 (Corsi di aggiornamento tecnico-professionale);
- dello specifico bando di selezione la cui scadenza era prevista per il giorno 14.01.2024.

La Commissione, conclusa tale fase di approfondimento e preso atto di quanto esplicitato nel bando di selezione in ordine alla procedura da espletare nonché delle peculiarità dell'incarico da conferire in esso dettagliate, procede con la determinazione dei criteri di valutazione dei *curricula* dei candidati ammessi.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

Per tale finalità il bando indica una disponibilità complessiva di **40 punti**, a loro volta suddivisi in due distinte sezioni di valutazione, una di 30 e una di 10 punti, con punteggi a loro volta dedicati e distribuiti come di seguito riportato:

PRIMA SEZIONE: Esperienze professionali, con limite massimo di punti 30.

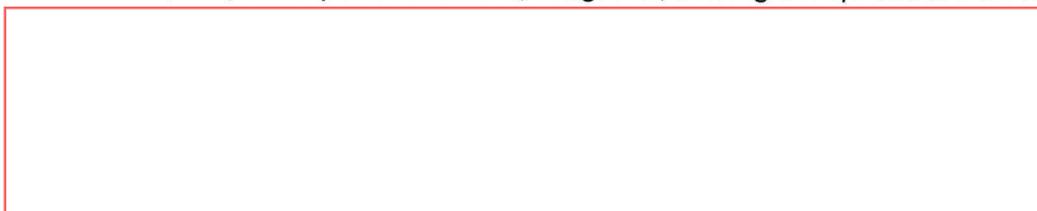
In questa sezione verranno valutate:

- a) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze, con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, nel limite **massimo di punti 20**;
- b) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, nel limite **massimo di punti 2**;
- c) la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità riferita ai 10 anni antecedenti la pubblicazione sulla G.U. del bando di riferimento ex l'art. 6, c. 2, DPR 484/1997, nel limite **massimo di punti 8**.

SECONDA SEZIONE: Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica con limite massimo di punti 10.

In questa sezione verranno valutati, oltre a titoli accademici ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione:

- a) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni;
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni;



- c) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni;
- d) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni;
- e) l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;
- f) la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni.

La valutazione dei titoli verrà effettuata dalla Commissione prima dell'inizio dei colloqui dei candidati presenti e l'esito della stessa, sarà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione, per garantire massima trasparenza e oggettività, decide di utilizzare, nell'ambito della suddetta definizione dei punteggi e ove ragionevolmente applicabili, criteri oggettivi di valorizzazione e attribuzione dei punteggi, riepilogati analiticamente nell'allegata scheda di sintesi "Regole Valutazione Titoli", costituente parte integrante del presente verbale. Di seguito vengono riportati i più rappresentativi:

SEZIONE POSIZIONE FUNZIONALE DEL CANDIDATO (max punti 20)

I periodi di attività professionale documentati nel profilo di Dirigente Medico (DM) o Dirigente Psicologo o nei profili pregressi, svolti nella disciplina di Psichiatria o di Psicoterapia ovvero in discipline equipollenti, saranno valutati con attribuzione dei seguenti punteggi:

- incarico di Direttore di Dipartimento: **p. 1,200 per anno**;
- incarico di II livello, di Direttore di Struttura Complessa o facente funzioni *art. 22 CCNL dd. 23.01.2024*: **p. 1,000 per anno**;
- *art. 22 CCNL 23.01.2024* con incarico di responsabile di Struttura Semplice a valenza Dipartimentale o distrettuale: **p. 0,850 per anno**;
- *art. 22 CCNL 23.01.2024* con incarico di responsabile di Struttura Semplice: **p. 0,750 per anno**;
- *art. 22 CCNL 23.01.2024* con incarico di altissima professionalità: **p. 0,650 per anno**;
- *art. 22 CCNL 23.01.2024* con incarico di alta specializzazione: **p. 0,500 per anno**;

La Commissione all'unanimità decide altresì, di non valutare le attività svolte al di fuori del profilo di dirigente medico o psicologo con incarico. Inoltre, in caso di sovrapposizione di incarichi dirigenziali nello stesso periodo, verrà valorizzato quello più favorevole al candidato.

SEZIONE TIPOLOGIA DELLE ISTITUZIONI E DELLE PRESTAZIONI (max punti 2)

La Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato riferito alla tipologia delle istituzioni presso le cui strutture opera e ha operato il candidato, tenendo conto delle caratteristiche organizzative delle strutture di riferimento o di rete.

SEZIONE TIPOLOGIA QUALITATIVA E QUANTITATIVA DELLE PRESTAZIONI (max punti 8)

La presente voce, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario dell'Ente di appartenenza del candidato, sulla base della attestazione del dirigente di secondo livello responsabile del competente dipartimento o unità operativa dell'unità sanitaria locale o dell'azienda ospedaliera. Come previsto dall'art. 6, c. 2 del DPR 484/97, la Commissione valuterà l'attività svolta nei 10 anni antecedenti la pubblicazione sulla G.U. del bando di riferimento. Sulla base degli elementi emergenti dal certificato, la Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato riguardante l'attività specifica svolta dal candidato sia in termini quantitativi che qualitativi.

SEZIONE FORMATIVA, DI STUDIO, DI RICERCA, DIDATTICA E PRODUZIONE SCIENTIFICA

(max punti 10)

I punteggi verranno attribuiti secondo i criteri indicati dettagliatamente nella scheda "Regole Valutazione Titoli" allegata al presente verbale. Di seguito vengono riportati i più rappresentativi:

- a) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,050 a evento**;
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore o responsabile scientifico- riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,020 per evento**;
- c) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni: **p. 0,300 per anno**
- d) attività didattica in ambito universitario, presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,100 ad evento**;
- e) dottorato di ricerca, riferito agli ultimi 5 anni: **p. 0,500 a dottorato**;
- f) la produzione scientifica attinente, pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni: **punti 0,050** per ogni pubblicazione su rivista nazionale ritenuta valutabile e **punti 0,100** per ogni pubblicazione su rivista internazionale ritenuta valutabile.
- g) *H - Index* rilevato tramite l'apposito sito internet www.scopus.com: **p. 0,100** per punto;
- h) Altra specializzazione in discipline equipollenti a quella oggetto di selezione **p. 0,500**;
- i) Corso di formazione manageriale: **p. 0,100**.

Come previsto dalla normativa di riferimento (DPR n. 484/97), verranno valutate soltanto le pubblicazioni di qualsiasi tipo strettamente pertinenti alla disciplina, allegare ed elencate con tutti gli estremi nella domanda di partecipazione *online* come riportato nel relativo bando di selezione.

La Commissione utilizzerà, per la valorizzazione dei *curricula* dei candidati, la scheda "Regole valutazione titoli" allegata al presente verbale, riportante dettagliatamente le singole voci e il loro relativo punteggio a completamento delle principali, indicate in precedenza nel presente verbale.

Come previsto dalla normativa regionale di riferimento su richiamata, immediatamente prima dell'espletamento del colloquio, la Commissione provvede a determinarne le modalità di svolgimento, potendo scegliere fra le due seguenti opzioni:

- a) determinare il/i quesito/i sul/i quale/i verranno ascoltati e valutati i candidati; in tal caso la Commissione si adopererà affinché i candidati che abbiano già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- b) determinare i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte; in tal caso il colloquio dovrà svolgersi in aula aperta al pubblico.

Il bando di selezione prevede altresì che, nell'ambito del colloquio, valorizzabile con un massimo di **60 punti**, dovranno essere valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.



La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il colloquio sarà altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

Sulla base di tali premesse, la scelta unanime della Commissione tra le due possibilità previste dalla normativa regionale, ricade sulla modalità di sorteggio dello stesso quesito contenente una domanda di natura professionale e l'altra di natura gestionale, pertanto i candidati, in attesa di effettuare il colloquio, verranno riuniti in apposito locale e non potranno comunicare tra di loro.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione complessiva di sufficienza, derivante dalla valutazione ottenuta in relazione all'esposizione dei due quesiti proposti ed estratti, uguale o superiore a 42 punti sui 60 disponibili.

Alle ore 9:30, il segretario procede all'identificazione dei candidati presenti, mediante l'esibizione di un documento valido d'identità.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. ANZALLO CALOGERO
2. BARBERIO ALESSANDRO
3. BONAVIGO TOMMASO
4. BOTTER VALENTINA
5. CARMIGNANI MICHELA
6. CASTELPIETRA GIULIO
7. CECCON FRANCESCA
8. COLUCCI MARIO
9. DE RISIO ALESSANDRO
10. SEMENZIN MASSIMO

e quindi ammessi al colloquio che si svolgerà dopo l'avvenuta valutazione dei *curricula* da parte della commissione. Ciò avverrà presumibilmente per le ore 11:00 e di un tanto, vengono informati i candidati presenti che dovranno presentarsi quindi, presso la sede del colloquio per tale ora.

Risultano assenti i candidati:

1. GOLJEVSCEK SERENA
2. RIPPA ARTURO
3. SAULLO ALESSANDRO
4. TOMASELLA ELISA

pertanto vengono ritenuti rinunciatari.

Sulla base dei criteri indicati nel presente verbale e individuati in modo analitico nell'allegata scheda "Regole valutazione titoli", la commissione procede quindi, con la valutazione dei *curricula* dei candidati presenti, riepilogati di seguito e dettagliati nelle relative "Scheda titoli" allegate al presente verbale:



Cognome Nome	Punteggio CV
ANZALLO CALOGERO	16,117
BARBERIO ALESSANDRO	19,128
BONAVIGO TOMMASO	11,447
BOTTER VALENTINA	13,357
CARMIGNANI MICHELA	15,161
CASTELPIETRA GIULIO	8,830
CECCON FRANCESCA	8,876
COLUCCI MARIO	24,369
DE RISIO ALESSANDRO	12,849
SEMENZIN MASSIMO	31,790

La Commissione, avendo optato per la modalità in base alla quale verrà proposto per l'estrazione lo stesso quesito contenente una domanda di natura professionale e l'altra di natura gestionale, prevede che i candidati siano riuniti in apposito locale e non potranno comunicare tra di loro, quindi vengono predisposte n. 2 buste contenenti ognuna un foglio sul quale risulta presente un quesito di natura professionale e uno di natura gestionale da proporre al sorteggio.

Considerata la modalità scelta dalla Commissione e resa nota ai candidati che vengono fatti entrare nell'aula sede del colloquio alle ore 11:50, si chiede ai candidati presenti, un volontario per l'estrazione dei quesiti da trattare, quindi si propone il dott. BONAVIGO TOMMASO che firma sul retro il foglio estratto, mentre quello non estratto viene aperto e letto ai candidati. I candidati vengono invitati a depositare i cellulari e abbandonare la sala sede del colloquio per non conoscere il contenuto degli argomenti estratti. Un candidato esprime la necessità di poter effettuare per primo il colloquio per motivi personali, ciò avallato da tutti i candidati, tale possibilità viene approvata dalla commissione, pertanto inizia il colloquio con il dott. CASTELPIETRA GIULIO, per poi continuare in ordine alfabetico come stabilito.

La PROVA ESTRATTA è la n. 2 contenente un argomento gestionale e uno professionale (allegato al presente verbale):

L'ORGANIZZAZIONE DI UNA EQUIPE FUNZIONALE TERRITORIALE MULTIPROFESSIONALE E MULTIDISCIPLINARE PER LE CRITICITA' EMERGENTI DEI DISTURBI DEL NEUROSVILUPPO.

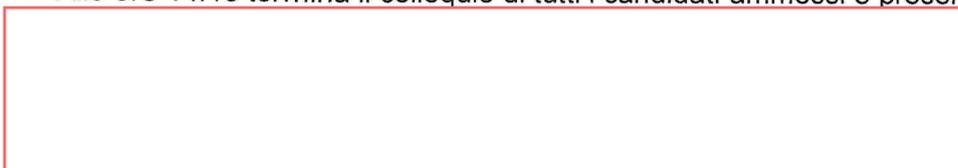
COME PARTECIPERESTI ALLA NEGOZIAZIONJE DEL BUDGET DIPARTIMENTALE E AZIENDALE IN MERITO AI BISOGNI SANITARI E SOCIOSANITARI PER L'ORGANIZZAZIONE DEL CENTRO DI SALUTE MENTALE

Alle ore 12:00 si procede con il colloquio, il dott. CASTELPIETRA GIULIO al quale viene reso noto il punteggio derivato dalla valutazione dei titoli, come prevede la normativa regionale di riferimento su richiamata.

Terminato il colloquio il candidato viene accompagnato fuori senza poter incontrare gli altri candidati in attesa di colloquio.

La stessa procedura viene utilizzata anche per gli altri candidati presenti al colloquio.

Alle ore 14:15 termina il colloquio di tutti i candidati ammessi e presenti.



Ai lavori prendono parte e sono sempre presenti tutti i componenti della Commissione e il Segretario, con le modalità indicate in premessa.

In esito al colloquio, la Commissione esprime la propria valutazione, così riassunta:

Candidato dott. CASTELPIETRA GIULIO:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando sufficienti conoscenze tecnico professionali e più che sufficienti capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **43 punti**.

Candidato dott. ANZALLO CALOGERO:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando buone conoscenze tecnico professionali e buone capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **49 punti**.

Candidato dott. BARBERIO ALESSANDRO:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando ottime conoscenze tecnico professionali e ottime capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **59 punti**.

Candidato dott. BONAVIGO TOMMASO:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando buone conoscenze tecnico professionali e buone capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **49 punti**.

Candidata dott.ssa BOTTER VALENTINA:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando buone conoscenze tecnico professionali e buone capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **49 punti**.

Candidata dott.ssa CARMIGNANI MICHELA:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, con termini più che sufficientemente appropriati, risultando nel suo complesso più che sufficiente e quindi valutato con punti **45 su 60** previsti dalla prova

Candidata dott.ssa CECCON FRANCESCA:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando ottime conoscenze tecnico professionali ed eccellenti capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **60 punti**.

Candidato dott. COLUCCI MARIO:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando più che buone conoscenze tecnico professionali e più che valide capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **52 punti**.

Candidato dott. DE RISIO ALESSANDRO:

Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando sufficienti conoscenze tecnico professionali e appena sufficienti capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **42 punti**

Candidato dott. SEMENZIN MASSIMO:



Giudizio: il candidato tratta i 2 argomenti estratti, uno di natura gestionale e uno tecnico-professionale, evidenziando ottime conoscenze tecnico professionali ed eccellenti capacità organizzative, pertanto, la Commissione all'unanimità attribuisce al candidato **60 punti**.

Il giudizio, dopo discussione collegiale, è stato espresso all'unanimità dai componenti della Commissione.

Il punteggio del curriculum e del colloquio viene riassunto, come segue:

N°	Candidato	Punteggio CV	Punteggio Colloquio	TOTALE
1	SEMENZIN MASSIMO	31,790	60	91,790
2	BARBERIO ALESSANDRO	19,128	59	78,128
3	COLUCCI MARIO	24,369	52	76,369
4	CECCON FRANCESCA	8,876	60	68,876
5	ANZALLO CALOGERO	16,117	49	65,117
6	BOTTER VALENTINA	13,357	49	62,357
7	BONAVIGO TOMMASO	11,447	49	60,447
8	CARMIGNANI MICHELA	15,161	45	60,161
9	DE RISIO ALESSANDRO	12,849	42	54,849
10	CASTELPIETRA GIULIO	8,830	43	51,830

L'esito sopra riportato viene affisso sulla porta dell'aula sede della selezione e successivamente verrà pubblicato sul sito dell'Azienda nella sezione Concorsi e Avvisi relativa alla selezione.

Il Presidente dichiara conclusi i lavori alle ore 15:40 e affida al segretario tutta la documentazione relativa all'espletamento dell'avviso in parola, unitamente al presente verbale e ai relativi allegati, con il compito di trasmettere gli atti della procedura al Direttore Generale per i conseguenti provvedimenti di competenza.

IL PRESIDENTE

I COMPONENTI

IL SEGRETARIO