

VERBALE

della Commissione esaminatrice dell'avviso pubblico, per titoli e colloquio, finalizzato al conferimento dell'incarico di direzione della

STRUTTURA COMPLESSA MEDICINA INTERNA

Il giorno 26 giugno 2018, alle ore 8,30, presso la sala riunioni A sita al III piano della sede aziendale di via del Farneto 3 di Trieste, si riunisce la Commissione esaminatrice dell'avviso in oggetto, nominata con decreto n. 277 dd. 12.04.2018 e composta ai sensi di quanto disposto dall'art.15 ter del D.lgs. 30.12.1992, n. 502, come modificato dall'art. 4 D.L. 13.09.2012 n. 158, convertito in Legge 8.11.2012 n. 189, nonché della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 "Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria".

La Commissione è così composta

dott. Guido Giuseppe ARPAIA

Direttore S.C. Medicina Interna presso A.S.S.T di Vimercate

dott. Davide IMBERTI

Direttore S.C. Medicina Interna A.U.S.L di Piacenza

dott. Massimo MARCI

Direttore S.C. Medicina Interna dell'ASL Roma 5

dott. Aldo MARIOTTO

Direttore Sanitario dell'Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Trieste

Svolge le funzioni di segretario il Collaboratore amministrativo professionale dell'A.S.U.I. di Trieste Maria Ciciulla.

Ai sensi della richiamata normativa, i Componenti sopra citati decidono all'unanimità di nominare Presidente della Commissione il dott. Marci.

Preliminarmente, si prende atto che:

- i requisiti di partecipazione, definiti dal D.P.R. 484/97 e riferiti alle domande pervenute nei termini, sono già stati verificati d'ufficio dall'Amministrazione, come previsto dal Bando di selezione;
- con raccomandata A/R dd. 05/06/2018 custodita agli atti ed inviata nel rispetto dei termini di preavviso, i candidati sono stati convocati in data 26.06.2018, alle ore 9,30, per sostenere il previsto colloquio;
- con la predetta comunicazione è stato altresì precisato che, se per un qualsivoglia motivo, anche dovuto a cause di forza maggiore, il candidato non si presentasse, verrà considerato rinunciatario e quindi escluso dal concorso in questione.

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano che la sottoscrizione del presente verbale, costituisce formale attestazione di insussistenza di legami di parentela, affinità o di altri profili o situazioni di incompatibilità prevista dalle leggi vigenti con i candidati suddetti.

I componenti della Commissione prendono quindi visione:

- della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 “*Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria*”, con particolare riferimento all’art. 12 (Compiti della Commissione);
- delle disposizioni regolamentari di cui al DPR 484/97, con particolare riguardo agli artt. 8 (Criteri sul colloquio ed il curriculum professionale) e 9 (Corsi di aggiornamento tecnico-professionale) dello specifico bando dd. 07.12.2017.

La Commissione, esperita tale fase di approfondimento e preso atto di quanto esplicitato nel bando di selezione in ordine alla procedura da espletare nonché delle peculiarità dell’incarico da conferire in esso dettagliate, procede con la determinazione dei **criteri di valutazione dei titoli** presentati dai candidati.

Per tale finalità il bando indica una disponibilità complessiva di **40 punti**, a loro volta suddivisi in due distinte sezioni di valutazione, una di 30 ed una di 10 punti, con punteggi a loro volta dedicati e distribuiti come di seguito riportato:

PRIMA SEZIONE: Esperienze professionali, con limite massimo di punti 30.

In questa sezione verranno valutate:

- la posizione funzionale del candidato nelle strutture e le sue competenze, con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, nel limite **massimo di punti 20**;
- la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, nel limite **massimo di punti 2**
- la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, nel limite **massimo di punti 8**.

SECONDA SEZIONE: Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica con limite massimo di punti 10.

In questa sezione verranno valutati, oltre a titoli accademici ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione:

- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli **ultimi 5 anni**;
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli **ultimi 5 anni**;
- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, **di durata non inferiore a tre mesi**, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni;
- l’attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni;
- l’attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni.

L’esito della valutazione dei titoli sarà reso noto agli interessati prima dell’effettuazione del colloquio.

La Commissione, per garantire massima trasparenza ed obiettività, decide di dotarsi, nell’ambito della suddetta definizione dei punteggi ed ove ragionevolmente applicabili, di criteri oggettivi di valorizzazione ed attribuzione dei punteggi, così come di seguito elencati:

Prima Sezione, lettera a) (max punti 20)

I periodi di attività professionale documentati, nel profilo di Dirigente Medico (DM) o nei profili della disciplina pregressa, svolti nella disciplina di Geriatria, saranno valutati con attribuzione dei seguenti punteggi:

- DM con incarico di Direttore di Dipartimento: **p. 1,0 per anno**

- DM con incarico di II livello, di Direttore di Struttura Complessa o facente funzioni ex art. 18 CCNL 08.06.2000 (in caso di sostituzione su incarico vacante): **p. 0,90 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 con incarico di responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale: **p. 0,70 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 con incarico di responsabile di Struttura Semplice o medico titolare di modulo ante art. 27: **p. 0,60 per anno**
- Aiuto corresponsabile ospedaliero: **p. 0,50 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 con incarico di alta specializzazione o professore universitario associato convenzionato: **p. 0,50 per anno**
- DM post art. 27, CCNL 08.06.2000 o ricercatore universitario convenzionato: **p. 0,40 per anno**
- attività professionale ante art. 27, CCNL 08.06.2000 (assistente/ aiuto/DM I livello): **p. 0,40 per anno**
- altra attività professionale nell'ambito della medicina interna, compresa quella svolta quale medico convenzionato, in proporzione all'impegno orario: **p. 0,20 per anno**
- attività professionale senza alcuna indicazione di incarico o riferita a discipline non equipollenti, compreso il servizio militare svolto quale medico in altra disciplina, verrà attribuito il punteggio base di **p. 0,10 per anno**.

La Commissione all'unanimità decide altresì di non valutare altre attività svolte al di fuori del profilo medico e, in caso di sovrapposizione di incarichi dirigenziali nello stesso periodo, viene valorizzato quello più favorevole al candidato.

Prima Sezione, lettera b) (max punti 2)

La Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato riferito alla tipologia delle istituzioni presso le cui strutture opera ed ha operato il candidato, tenendo conto delle caratteristiche e complessità organizzative delle strutture di riferimento.

Prima Sezione, lettera c) (max punti 8)

La presente voce, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario dell'Ente di appartenenza del candidato. Come previsto dall'art. 6, c. 2, DPR 484/97, la Commissione valuterà l'attività svolta nei 10 anni antecedenti la pubblicazione sulla G.U. del bando di riferimento. Sulla base degli elementi emergenti dal certificato, la Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato riguardante l'attività specifica svolta dal candidato in termini quantitativi e qualitativi.

Seconda Sezione (max punti 10)

I punteggi verranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

- a) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,01 a evento**;
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,002 per evento**
- c) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni: **p. 0,10 per mese**
- d) attività didattica in ambito universitario, presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,003 all'ora**;
- e) l'attività di ricerca svolta, riferita agli ultimi 5 anni, ed intesa quale partecipazione a progetti di ricerca istituzionale o a studi clinici autorizzati: **p. 0,05 a partecipazione, aumentata a p. 0,10 qualora in veste di responsabile**;
- f) la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali - riferita agli ultimi 10 anni:

Come indicato dall'art. 8, c. 4, DPR 484/97, verrà presa in considerazione la produzione scientifica pertinente alla disciplina pubblicata su riviste nazionali o internazionali,

caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica.

Si utilizzeranno i seguenti parametri:

- articoli su riviste nazionali **p. 0,10 come primo o ultimo autore**
- articoli su riviste nazionali **p. 0,05 come co- autore**
- articoli su riviste internazionali **p. 0,20 come primo o ultimo autore**
- articoli su riviste internazionali **p. 0,10 come co- autore**
- Monografie, capitoli e contributi a testi: **p.0,10**
- atti da convegno o abstract **p. 0,03**

Come previsto dalla normativa di riferimento e dal bando, non verranno valutate pubblicazioni di qualsiasi tipo se non allegate in copia conforme all'originale.

Fra i titoli di studio ed accademici dichiarati, si terrà conto di:

- Specializzazioni o dottorati di ricerca in discipline equipollenti a quella oggetto di selezione **p. 1,00**
- Master di II livello di argomento attinente alla posizione oggetto di selezione **p. 0,7**
- Master di I livello e Corsi di perfezionamento universitari di argomento attinente alla posizione oggetto di selezione **p. 0,3**

Alle ore 9.30, si procede pertanto all'appello ed all'identificazione dei candidati presenti che risultano essere i seguenti:

BARDELLI	Moreno
BIANCHINI	Dario
COSENZI	Alessandro

Risultano assenti Bais Bruno e De Carli Marco che, pertanto, vengono dichiarati rinunciari.

Il Direttore Sanitario fornisce agli stessi le indicazioni sulle modalità di svolgimento della procedura d'esame, i criteri di valutazione del colloquio e di attribuzione dei punteggi.

I candidati vengono avvisati che i colloqui, come comunicato nella lettera di convocazione, saranno espletati dopo la valutazione dei curricula dei candidati presenti e, pertanto, la Commissione li convoca alle ore 12.15.

Sulla base dei criteri sopra esplicitati, si procede quindi con la valutazione dei titoli presentati dai candidati, con l'esito di seguito riepilogato e dettagliato nelle singole schede individuali, allegate al presente verbale:

Cognome	Nome	Punteggio CV
BARDELLI	Moreno	22,332
BIANCHINI	Dario	24,023
COSENZI	Alessandro	25,104

La Commissione prende atto che, come previsto dalle normative e direttive sopra citate, immediatamente prima dell'espletamento del colloquio, la stessa deve provvede a determinare le modalità di svolgimento del colloquio, potendo scegliere fra le due seguenti opzioni:

- a) determinare il/i quesito/i sul/i quale/i verranno ascoltati e valutati i candidati; in tal caso la Commissione si adopererà affinché i candidati che abbiano già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- b) determinare i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte; in tal caso il colloquio dovrà svolgersi in aula aperta al pubblico.

Il bando di selezione prevede altresì che, nell'ambito del colloquio, valorizzabile con un massimo di **60 punti**, dovranno essere valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato.

Il colloquio sarà altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione.

Sulla base di tali premesse, la scelta unanime della Commissione è quella di predisporre 2 argomenti, uno di natura professionale ed uno di natura organizzativo – gestionale, da proporre a tutti i candidati, esaminati in ordine alfabetico. Il colloquio avverrà a porte chiuse. I percorsi di accesso ed uscita dalla sede di esame vengono organizzati in modo da evitare contatti fra chi ha già espletato il colloquio e che deve ancora espletarlo. Gli stessi candidati consegneranno altresì i cellulari alla Commissione che li restituirà alla fine di ciascun colloquio.

Si ricorda che il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione complessiva di sufficienza, derivante dalla somma dei punteggi ottenuti in relazione ai due quesiti proposti, uguale o superiore a 42 punti sui 60 disponibili, come esplicitato nel bando.

Visto quanto sopra stabilito, la Commissione passa all'individuazione degli argomenti da sottoporre ai candidati.

Dopo attenta valutazione, la Commissione formula i seguenti temi di natura organizzativo – gestionale e di natura professionale:

- GESTIONE DELLA POLMONITE
- COSTRUZIONE DI UN PDTA PER IL PAZIENTE CON DIABETE MELLITO DI TIPO 2 NEODIAGNOSTICATO

Alle 12.15 i candidati vengono fatti accedere all'aula.

I punteggi attribuiti per i titoli vengono resi noti mediante affissione alla porta dell'aula d'esame.

I candidati consegnano i rispettivi cellulari, appoggiandoli al tavolo.

Alle ore 12,25 la Commissione dà avvio alla serie dei colloqui iniziando dal dott. Bardelli, per proseguire poi con gli altri candidati.

A tutti i lavori prendono parte e sono sempre presenti tutti i componenti della Commissione ed il Segretario.

In esito ai colloqui, la Commissione esprime le proprie valutazioni, così riassunte.

Candidato: BARDELLI Moreno

Valutazione:

Il candidato dimostra buone conoscenze sulla gestione della polmonite in ambiente ospedaliero.

Sui PDTA dimostra una parziale conoscenza con limiti nell'approfondimento della sua costruzione teorica e pratica.

Buone la capacità espositiva e la padronanza del linguaggio scientifico.

Punteggio: 48/60

Candidato: BIANCHINI Dario

Valutazione:

Il candidato dimostra ottima conoscenza sulla gestione della polmonite in ambiente ospedaliero.

Sui PDTA dimostra padronanza dei punti salienti della costruzione teorica e pratica.

Buone la capacità espositiva e la padronanza del linguaggio scientifico

Punteggio: 56/60

Candidato: COSENZI Alessandro

Valutazione:

Il candidato dimostra ottima conoscenza sulla gestione della polmonite in ambiente ospedaliero.

Sui PDTA dimostra una parziale conoscenza con limiti nell'approfondimento della sua costruzione teorica e pratica.

Buone la capacità espositiva e la padronanza del linguaggio scientifico

Punteggio: 50/60

Tutti i giudizi, dopo discussione collegiale, sono stati espressi all'unanimità dai componenti la Commissione.

I punteggi del curriculum e del colloquio vengono riassunti come segue:

Cognome	Nome	Punteggio CV	Punteggio colloquio	Esito	Totale
BARDELLI	Moreno	22,332	48/60	IDONEO	70,332
BIANCHINI	Dario	24,023	56/60	IDONEO	80,023
COSENZI	Alessandro	25,104	50/60	IDONEO	75,104

Al fine della nomina ed in applicazione di quanto previsto dal D.Lgs. 502/92 e s.m. e i., la Commissione redige pertanto la seguente terna di candidati, composta dai primi tre classificati in ordine di punteggio complessivo:

Cognome	Nome	Punteggio CV	Punteggio colloquio	Totale
BIANCHINI	Dario	24,023	56/60	80,023
COSENZI	Alessandro	25,104	50/60	75,104
BARDELLI	Moreno	22,332	48/60	70,332

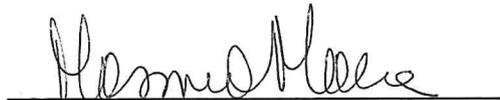
Ultimati i lavori, la Commissione affida al segretario tutta la documentazione relativa all'espletamento dell'avviso in parola, unitamente al presente verbale, per la custodia agli atti ed i conseguenti provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

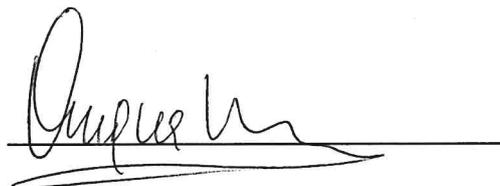
Il Presidente

dott. Massimo MARCI

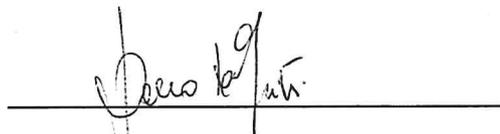


I componenti

dott. Guido Giuseppe ARPAIA



dott. Davide IMBERTI

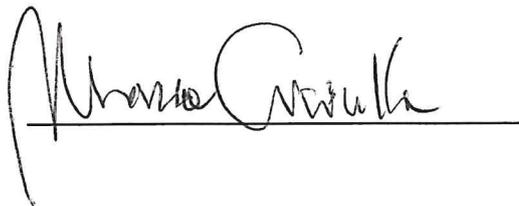


dott. Aldo MARIOTTO



Il segretario

Maria Ciciulla



Trieste, 26 giugno 2018

